



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 674/2018
06.03.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Радослава Петровића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене – адвоката Оливере Јованић, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици 2К бр.363/16 од 20.09.2017. године и Вишег суда у Суботици Кж1 бр.183/17 од 29.01.2018. године, у седници већа одржаној дана 06. марта 2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА – адвоката Оливере Јованић, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Суботици 2К бр.363/16 од 20.09.2017. године и Вишег суда у Суботици Кж1 бр.183/17 од 29.01.2018. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици 2К бр.363/16 од 20.09.2017. године, окривљена АА оглашена је кривом због извршења кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, за које дело јој је применом одредаба члана 64, 65. и 66. КЗ изречена условна осуда, тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од пет месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљена у року од једне године од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

Истом пресудом према окривљеној је изречена мера безбедности одузимања предмета – возачке дозволе СРЈ, серијског броја

Окривљена је обавезана да суду на име трошкова кривичног поступка плати износ од 77.250,12 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Суботици Кж1 бр.183/17 од 29.01.2018. године, одбијене су као неосноване жалбе окривљене АА и њеног браниоца – адвоката Оливере Јованић, а пресуда Основног суда у Суботици 2К бр.363/16 од 20.09.2017. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљене АА – адвокат Оливера Јованић, на основу члана 485. став 1. тачка 1) и 3), став 2. и став 4. ЗКП, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 7) и 11), став 2. тачка 2) и 3) ЗКП, те повреде кривичног закона и одлуке о казни, мери безбедности, паушала и трошковима поступка, као и због повреде одредаба чланова 21, 32, 33, 34 и 199. Устава Републике Србије, те чланова 6, 13. и 14. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и укине побијане пресуде или да преиначи побијане пресуде тако што ће одбацили оптужни акт и обуставити поступак или окривљену ослободити.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА – адвоката Оливере Јованић је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика из члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета, те увидом у извештај достављача и обављених извиђаја, произилази да је другостепена пресуда – пресуда Вишег суда у Суботици Кж1 бр.183/17 од 29.01.2018. године, окривљеној АА достављена лично дана 10.04.2018. године у Основном суду у Суботици, па је последњи дан рока од 30 дана за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао 10.05.2018. године.

Имајући у виду наведено те чињеницу да је бранилац окривљене АА - адвокат Оливера Јованић, према пријемном печату Основног суда у Суботици, захтев за заштиту законитости поднела дана 18.05.2018. године, дакле након протекла законом прописаног рока од 30 дана за подношење овог ванредног правног лека, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљене одбацио као неблаговремен.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник,
Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија,
Веско Крстајић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић