



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 195/2019**  
**12.03.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ахмета Хоџића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Суботици К 37/16 од 05.09.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1053/18 од 08.11.2018. године, у седници већа одржаној дана 12.03.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ахмета Хоџића поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Суботици К 37/16 од 05.09.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1053/18 од 08.11.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Суботици К 37/16 од 05.09.2018. године, окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. КЗ за које је осуђен на казну затвора у трајању од две године. На основу члана 258. ЗКП оштећени ДОО "ББ" упућена је на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева. Окривљени је обавезан да у корист буџетских средстава суда на име трошкова кривичног поступка плати износ од 15.000,00 динара, као и трошкове кривичног поступка који се односе на трошкове сведока и вештака у укупном износу од 76.604,13 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док трошкови превођења у укупном износу од 17.400,00 динара падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1053/18 од 08.11.2018. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА и пресуда Вишег суда у Суботици К 37/16 од 05.09.2018. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Ахмет Хоџић, због битне повреде одредаба закона о

кривичном поступку и због погрешне примене материјалног права, са предлогом који произилази из садржине захтева да Врховни касациони суд поднети захтев као основан усвоји, побијане правноснажне пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ахмета Хоџића, па је нашао:

Захтев је неблагоприятен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3) и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како се из списка предмета и то повратнице утврђује да је окривљеном правноснажна пресуда Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1053/18 од 08.11.2018. године достављена дана 23.11.2018. године, а да је исти, путем свог браниоца адвоката Ахмета Хоџића захтев за заштиту законитости против напред означених правноснажних пресуда поднео дана 18.02.2019. године, а што се утврђује из пријемног штамбиља Вишег суда у Суботици, то је овај суд нашао да је, сходно цитираној одредби члана 485. став 4. ЗКП последњи дан рока од 30 дана од дана достављања правноснажне одлуке за подношење захтева за заштиту законитости истекао дана 24.12.2018. године, те да, следствено изнетом, захтев браниоца окривљеног АА, адвоката Ахмета Хоџића поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Суботици К 37/16 од 05.09.2018. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1053/18 од 08.11.2018. године није поднет у року који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, због чега је исти оцењен као неблагоприятен.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Јелена Петковић-Милојковић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**  
**Зоран Таталовић,с.р.**