



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 140/2019
20.02.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених АА и др., због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адв. Аните Нуховић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Сјеници К 39/16 од 05.07.2018. и 27.07.2018. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 47/18 од 11.10.2018. године, у седници већа одржаној дана 20.02.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адв. Аните Нуховић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Сјеници К 39/16 од 05.07.2018. и 27.07.2018. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1 47/18 од 11.10.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Сјеници К 39/16 од 05.07.2018. године, према окривљенима АА, ВВ, ББ, ДД и ЋЋ, изречена је мера забране напуштања места боравишта и територије Републике Србије као и мера привремено одузимање путних исправа, и одређено да уколико окривљени прекрше изречену забрану против њих ће бити одређена тежа мера.

Решењем Основног суда у Сјеници К 39/16 од 27.07.2018. године, окривљеном ГГ изречена је мера полагање јемства у износу од 5.000,00 еура у Основни суд у Сјеници, ради обезбеђења његовог присуства за несметано вођење кривичног поступка и одређено да након што окривљени положи новчани износ истом се врати путна исправа – пасош одузет дана 26.07.2018. године, након што је приведен у Основни суд у Сјеници по расписаној потерници.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Кж1 47/18 од 11.10.2018. године, иреком под један одбијена је као неоснована жалба окривљених АА, ВВ и ББ изјављена против решења Основног суда у Сјеници К 39/16 од 05.07.2018. године, а изреком под два одбијена је као неоснована жалба окривљеног ГГ изјављена против решења Основног суда у Сјеници К 39/16 од 27.07.2018. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адв. Анита Нуховић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, а из образложења захтева произилази да је захтев поднет због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11), и члана 438. став 2. тачка 2) и 3) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине или пак иста преиначи у смислу навода захтева.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљених у смислу одредбе члана 487. Законика о кривичном поступку, оценио да је захтев недозвољен из следећих разлога:

Одредбом члана 484. ЗКП прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП).

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП) окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле ограничено је право окривљеног и његовог браниоца на подношење захтева за заштиту законитости у погледу разлога због којих могу поднети овај ванредни правни лек.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости ако је недозвољен (члан 482. став 2., члан 483. и члан 485. став 4. ЗКП).

Имајући у виду да бранилац окривљених, у конкретном случају, захтев за заштиту законитости поднео је због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11), став 2. тачка 2) и тачка 3) Законика о кривичном поступку, те да повреде ових одредаба нису предвиђене као дозвољен законски разлог за подношење овог ванредног правног лека од стране окривљеног, односно његовог браниоца, у смислу члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адв. Аните Нуховић, оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

за Председника већа-судија
Веско Крстајић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић