



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 161/2019**  
**20.02.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА и др., због кривичног дела недозвољено складиштење робе из члана 176а став 2. у вези става 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адв. Немање Радиновића, поднетом против решења Вишег суда у Суботици Кж1 120/18 од 21.11.2018. године, у седници већа одржаној дана 20.02.2019. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адв. Немање Радиновића, поднет против решења Вишег суда у Суботици Кж1 120/18 од 21.11.2018. године.

**Образложење**

Решењем Вишег суда у Суботици Кж1 120/18 од 21.11.2018. године, усвојена је жалба Основног јавног тужиоца у Суботици и укинута пресуда Основног суда у Суботици К 299/16 од 25.07.2018. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Против наведеног решења, бранилац окривљене АА, адв. Немања Радиновић, поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине побијано решење и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљене АА, адв. Немање Радиновића, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може

поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом закону.

Решење Вишег суда у Суботици Кж1 120/18 од 21.11.2018. године, којим се укида пресуда Основног суда у Суботици К 299/16 од 25.07.2018. године, и предмет враћа на поновно суђење, не може бити предмет захтева за заштиту законитости у смислу члана 482. став 1. ЗКП.

Ово стога што се не ради о правноснажној одлуци суда из члана 275. став 1. ЗКП, а која одлука мора бити правноснажна у формалном и материјалном смислу, то јест одлука која се не може побијати редовним правним леком (формална правноснажност) и којом се окончава поступак у конкретној кривично-правној ствари, јер странке не могу тражити да се по истој кривичној ствари води нови поступак (материјална правноснажност).

Дакле, решење Вишег суда у Суботици Кж1 120/18 од 21.11.2018. године, којим се укида пресуда Основног суда у Суботици К 299/16 од 25.07.2018. године, а које се побија захтевом за заштиту законитости је само формално правноснажно решење којим се у конкретном случају одређује (наређује) првостепену суду одржавање новог главног претреса у истој кривичној ствари, а са материјалне стране, оно не представља правноснажну одлуку суда у смислу ЗКП-а, јер се њиме не окончава кривични поступак у конкретној кривичној ствари.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев браниоца окривљене АА, адв. Немање Радиновића, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 482. став 1. ЗКП одбацио као недозвољен и одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Мила Ристић, с.р.**

**За Председника већа-судија**  
**Веско Крстајић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић