



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 52/2019
20.03.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Сенти 1К бр.250/19 од 01.03.2019. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 20. марта 2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Сенти Ктo бр.220/19 од 21.02.2019. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Други основни суд у Београду.

Образложење

Основни јавни тужилац у Сенти поднео је Основном суду у Сенти оптужни предлог Ктo бр.220/19 од 21.02.2019. године против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Сенти доставио је Врховном касационом суду предлог 1К бр.250/19 од 01.03.2019. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног, због наведеног кривичног дела, одреди као стварно и месно надлежан Први основни суд у Београду, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Сенти за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други

стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Према стању у списима, у оптужном акту надлежног јавног тужиоца предложено је да се на главни претрес позове окривљени АА, те да се у доказном поступку изврши увид у писане доказе – потврду о привремено одузетим предметима Ку бр.10/19 од 11.01.2019. године, путну исправу РС број ... издату на име АА и записник о вештачењу број 234-191/19.

Имајући у виду чињеницу да окривљени АА има пријављено пребивалиште у ..., Општина ..., улица ..., дакле на територији за коју је месно надлежан Други основни суд у Београду, те да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ниједног доказа везаног за територију Основног суда у Сенти, то је по оцени овога суда очигледно да се ће кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Другим основним судом у Београду.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 5) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 101/2013), донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић