



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз РЗ 1/2019
04.02.2019.године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела ратни злочин против ратних заробљеника из члана 144. Кривичног закона Савезне Републике Југославије у вези члана 22. Кривичног закона Савезне Републике Југославије, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног ББ, адвоката Зорана Јеврића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине КПо₂ бр. 16/10 од 09.07.2018. године и Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине КПо₂ бр. 16/10, Кв.По₂ бр.23/18 од 01.10.2018. године, у седници већа одржаној дана 04.02.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног ББ, адвоката Зорана Јеврића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине КПо₂ бр. 16/10 од 09.07.2018. године и Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине КПо₂ бр. 16/10, Кв.По₂ бр.23/18 од 01.10.2018. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине КПо₂ бр. 16/10 од 09.07.2018. године делимично је усвојен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка пуномоћника ББ, адвоката Зорана Јеврића од 01.02.2018. године, те су ББ досуђени трошкови које је имао у својству окривљеног на име награде и нужних издатака ангажованог браниоца у кривичном предмету Вишег суда у Београду, Посебног одељења за ратне злочине КПо₂ 16/10 (стари број предмета Окружног суда у Београду-Веће за ратне злочине К.В.бр.4/06), у укупном износу од 9.658.140,00 динара, а одбијен је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка пуномоћника ББ, адвоката Зорана Јеврића од 01.02.2018. године, преко досуђеног, а до траженог износа од 15.071.640,00 динара, као неоснован, те наложено рачуноводству Вишег суда у Београду да ББ, новчани износ од 9.658.140,00 динара уплати на његов рачун број ..., који се води код „... банке“, у року од 60 дана од дана правноснажности решења.

Решењем Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине КПо₂ бр. 16/10, Кв.По₂ бр.23/18 од 01.10.2018. године уважена је жалба пуномоћника ББ,

адвоката Зорана Јеврића и преиначено решење Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине КПо₂ бр. 16/10 од 09.07.2018. године у ставу један и три изреке, тако што су ББ досуђени трошкови које је имао у својству окривљеног на име награде и нужних издатака ангажованог браниоца у кривичном предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине КПо₂ 16/10 (стари број предмета Окружног суда у Београду-Веће за ратне злочине К.в.бр.4/06) у укупном износу од 9.700.140,00 динара и наложено рачуноводству Вишег суда у Београду да ББ овај износ уплати на његов рачун број ..., који се води код „... банке“.

Бранилац окривљеног ББ, адвокат Зоран Јеврић, поднео је Врховном касационом суду захтев за заштиту законитости против решења Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине КПо₂ бр. 16/10, Кв.По₂ бр.23/18 од 01.10.2018. године (делимично га означавајући-КПо₂ 16/10 од 01.10.2018. године), због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев за заштиту законитости и преиначи решење Кв већа Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине тако што ће усвојити жалбу браниоца и досудити подносиоцу захтева трошкове кривичног поступка који му нису признати у износу од 1.005.000,00 динара.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, оценио да су испуњени услови за одбачај захтева, јер је исти поднет због повреде закона која није од значаја за правилну или уједначену примену права.

Наиме, одредбом члана 486. став 2. ЗКП прописано је да о захтеву за заштиту законитости који је поднет због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1.), Врховни касациони суд одлучује само ако сматра да је реч о питању од значаја за правилну или уједначену примену права.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 4) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбачити захтев за заштиту законитости, ако је поднет због повреде закона која није од значаја за правилну или уједначену примену права (члан 486. став 2. ЗКП).

Бранилац окривљеног позивајући се на члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП, указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП и у поднетом захтеву истиче да у првостепеном решењу Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, суд није признао подносиоцу захтева на име нужних издатака браниоца награду за сваку предузету радњу за коју је састављен посебан записник, како се наводи у Адвокатској тарифи, у данима 24.06.2003, 31.07.2003, 01.08.2003, 17.09.2003 и 26.11.2003. године, него је спајао више записника и досуђивао једну награду што је супротно Тарифном броју 2. став 1. Адвокатске тарифе и тако умањио обрачун трошкова подносиоцу захтева за 15 награда, те да је КВ веће Вишег суда у Београду-одељење за ратне злочине одлучујући о поднетој жалби на првостепено решење, у том делу одбило жалбу.

Међутим, имајући у виду напред цитирану одредбу члана 486. став 2. ЗКП, као и чињеницу да се Врховни касациони суд о истоветном правном питању да ли

присуство браниоца окривљеног саслушању, односно испитивању више лица током истог радног дана у континуитету представља једну јединствену процесну радњу или више посебних процесних радњи, већ изјаснио у својим ранијим пресудама Кзз 92/2016 од 25.02.2016. године, Кзз 651/2017 од 28.06.2017. године, Кзз 9/2014 од 22.01.2014. године, (које пресуде су доступне лицима која имају правни интерес), налазећи да присуство браниоца окривљеног саслушању, односно испитивању више лица током истог радног дана у континуитету представља једну јединствену процесну радњу, то одлучивање о изнетој повреди закона из члана 441. став 4. ЗКП у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног ББ, адвоката Зорана Јеврића, није од значаја за правилну или уједначену примену права.

Из напред изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 4) у вези члана 486. став 2. ЗКП одлучио као у изреци овога решења.

**Записничар-саветник
Ирина Ристић,с.р.**

**Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић