



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 311/2019
26.03.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 225. став 4. у вези става 2. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Јасмине Недељковић, поднетог против правноснажних решења Основног суда у Јагодини К бр.426/16 – Кв 281/18 од 19.09.2018. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр.720/18 од 04.12.2018. године, у седници већа одржаној дана 26.03.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Јагодини К бр.426/16 – Кв 281/18 од 19.09.2018. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр.720/18 од 04.12.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Јагодини К бр.426/16– Кв 281/18 од 19.09.2018. године одбијен је захтев браниоца окривљеног АА од 27.07.2018. године за понављање кривичног поступка окончаног правноснажном пресудом Основног суда у Јагодини К бр. 426/16 од 28.11.2017. године због кривичног дела фалсификовање и злоупотреба платних картица из члана 225. став 4. у вези става 2. КЗ по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Јагодини Кт бр.608/18 од 26.10.2018. године.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Кж2 бр.720/18 од 04.12.2018. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Основног суда у Јагодини К бр.426/16– Кв 281/18 од 19.09.2018. године.

Против напред наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Јасмина Недељковић, без навођења законског основа, а у образложењу се наводи да у овом поступку није изведен доказ који је одбрана предложила, а који представља одлучну чињеницу која би довела до доношења другачије одлуке на који начин је окривљеном повређено право на одбрану, чиме се захтевом указује на погрешно и

непотпуно утврђено чињенично стање, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак или да укине другостепено решење и предмет врати на поновно одлучивање по жалби.

Врховни касациони суд је у седници већа одржаној у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, након разматрања списка предмета и навода захтева за заштиту законности браниоца окривљеног нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је, да због повреде овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законности у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Како је у конкретном случају бранилац окривљеног АА захтев за заштиту законности против правноснажних решења поднео због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, што у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП не представља законом дозвољен разлог за подношење овог ванредног правног лека окривљеном и његовом браниоцу, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић