



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 336/2019
09.04.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда, Марином Пандуровић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због два кривична дела разбојништво из члана 206. став 1. Кривичног законика (КЗ), одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Симића, поднетом против правноснажних пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 675/18 од 23.08.2018. године и Кж3 34/18 од 26.12.2018. године, у седници већа одржаној 09.04.2019. године, већином гласова, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Симића, поднет против правноснажних пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 675/18 од 23.08.2018. године и Кж3 34/18 од 26.12.2018. године.

Образложење

Пресудом Другог основног суда у Београду 10К 1096/17 од 14.05.2018. године, окривљени АА, на основу члана 423. тачка 2) ЗКП ослобођен је од оптужбе да је извршио два кривична дела разбојништво из члана 206. став 1. КЗ. Истом пресудом је одлучено да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 675/18 од 23.08.2018. године, усвајањем жалбе Другог основног јавног тужиоца у Београду, преиначена је пресуда Другог основног суда у Београду 10К 1096/17 од 14.05.2018. године, тако што је окривљени АА, оглашен кривим због извршења два кривична дела разбојништво из члана 206. став 1. КЗ, за која дела му је суд претходно утврдио казне затвора у трајању од по (две) године, те га осудио на јединствену казну затвора од 2 (две) године и 6 (шест) месеци. Истом пресудом, окривљеном је изречена мера безбедности одузимање предмета, ближе означених у изреци, а који су од окривљеног одузети по потврди о привремено одузетим предметима ПС Гроцка од 10.02.2014. године. Такође, од окривљеног је у корист буџета Републике Србије, одузета и имовинска корист прибављена извршењем

кривичног дела у износу 185.402,55 динара. Окривљени је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка, у погледу чије висине ће суд одлучити посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж3 34/18 од 26.12.2018. године, одбијене су као неосноване жалба Другог основног јавног тужиоца у Београду и жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Симића, а пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 675/18 од 23.08.2018. године, је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 675/18 од 23.08.2018. године и Кж3 34/18 од 26.12.2018. године, захтев за заштиту законитости, благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Душан Симић, у смислу члана 485. став 4. ЗКП, а због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд, усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе, или их укине и списе предмета врати на поновно суђење.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је у седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости истиче битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, и у вези са тим наводи да су побијане пресуде засноване на доказима на којима се по закону не могу заснивати. У том смислу као незаконит доказ, бранилац означава најпре, записник о саслушању осумњиченог АА сачињен дана 10.02.2014. године пред овлашћеним службеним лицима ПС Гроцка, сматрајући да се ради о незаконито прибављеном доказу, јер је према мишљењу браниоца, предметни записник фалсификован, будући да је у истом наведено да је осумњичени дошао по позиву, иако је у то време по налогу јавног тужиоца био задржан у периоду од 09.02.2014. до 11.02.2014. године у ПС Гроцка, а осим тога у поменутом записнику нису констатоване никакве повреде на окривљеном, иако је исти приликом хапшења претучен, о чему у списима предмета постоји медицинска документација. Такође, као незаконит доказ, бранилац означава и фотографије окривљеног сачињене дана 11.02.2014. године од стране овлашћеног службеног лица полиције, које чине саставни део фотодокументације, сматрајући да се ради о незаконито прибављеном доказу, јер су према наводима захтева, у полицијској станици окривљеног приморавали да облачи братовљево гардеробу која је из њихове породичне куће приликом претреса одузета, а потом га у тој одећи фотографисали.

Изнете наводе захтева Врховни касациони суд оцењује неоснованим.

Бранилац окривљеног је наведену битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП истицао и у жалби на побијану пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 675/18 од 23.08.2018. године, оспоравајући на идентичан начин предметни записник о саслушању осумњиченог АА сачињен дана 10.02.2014. године од стране овлашћених службених лица полиције, као и фотографије окривљеног сачињене дана 11.02.2014. године, а како је Апелациони суд у Београду као суд трећег степена у својој одлуци КжЗ 34/18 од 26.12.2018. године, и то на страни трећој, пасус други, дао јасне и довољне разлоге да се у конкретном случају не ради о незаконито прибављеним доказима, већ да су и поменути записник, као и фотографије окривљеног, сачињени у свему у складу са одредбама ЗКП, то наведене разлоге у свему као правилне прихвата и Врховни касациони суд, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на њих и упућује.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио на основу члана 491. ЗКП, као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Марина Пандуровић,с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић