



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 480/2019
15.05.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету против НН лица, због кривичног дела лажно пријављивање из члана 334. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости подносиоца кривичне пријаве АА поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужиоца у Петровцу на Млави Ктн 57/18 од 22.01.2019. године и Вишег јавног тужиоца у Пожаревцу Ктпо 7/19 – 206 од 08.02.2019. године, у седници већа одржаној дана 15.05.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости подносиоца кривичне пријаве АА, поднет против правноснажних решења Основног јавног тужиоца у Петровцу на Млави Ктн 57/18 од 22.01.2019. године и Вишег јавног тужиоца у Пожаревцу Ктпо 7/19-206 од 08.02.2019. године.

Образложење

Решењем Основног јавног тужиоца у Петровцу на Млави Ктн 57/18 од 22.01.2019. године, одбачена је кривична пријава АА против два НН лица, полицијских службеника ПС Петровац на Млави и НН лица по надимку „...“ из ..., јер не постоји основана сумња да је извршено било које кривично дело које се годни по службеној дужности.

Решењем Вишег јавног тужиоца у Пожаревцу Ктпо 7/19 – 206 од 08.02.2019. године, одбијен је као неоснован приговор АА против решења Основног јавног тужиоца у Петровцу на Млави Ктн 57/18 од 22.01.2019. године, којим је одбачена кривична пријава именованог, поднета против два НН полицијска службеника ПС Петровац и ББ из ..., због кривичног дела лажно пријављивање из члана 334. став 1. КЗ.

Против наведених правноснажних решења, подносилац кривичне пријаве АА поднео је захтев за заштиту законитости са предлогом да се захтев усвоји и побијана решења укину.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости подносиоца кривичне пријаве АА, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. Законика о кривичном поступку, предвиђено је која лица су овлашћена за подношење захтева за заштиту законитости, па је у ставу 1. предвиђено да овлашћење за подношење захтева имају Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Како су, сходно наведеним законским прописима, само Републички јавни тужилац и окривљени искључиво преко браниоца овлашћени за подношење захтева за заштиту законитости, а таква овлашћења ни једном законском одредбом нису дата другим процесним субјектима, то је предметни захтев за заштиту законитости подносиоца кривичне пријаве АА, недозвољен, јер је поднет од неовлашћеног лица.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је сходно члану 487. став 1. тачка 2) ЗКП, захтев одбацио као недозвољен и одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић