



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1918/2019
30.05.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац, Јелене Боровац, Бранка Станића и др Драгише Б. Слијепчевића, чланова већа, у парници тужиље АА из , чији је пуномоћник Павле Виденовић, адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање РС, Филијала у Пироту, коју заступа Бранислав Чолић, адвокат из ..., ради уплате доприноса, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 494/2018 од 01.02.2019. године, у седници одржаној 30.05.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 494/2018 од 01.02.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 494/2018 од 01.02.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Димитровграду П 98/18 од 28.05.2018. године, тужена је обавеза да у корист тужиље уплати надлежном фонду ПИО припадајуће доприносе за пензијско и инвалидско осигурање, по правноснажној пресуди Основног суда у Димитровграду П 22/14 од 09.04.2014. године, за период од 09.10.2013. године до 08.01.2014. године од укупно 1.508,43 динара по месечном доспећу са припадајућом каматом. Одбијен је приговор апсолутне ненадлежности суда, а тужена обавезана да тужиљи накнади трошкове парничног поступка у износу од 37.920,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Пироту Гж 494/2018 од 01.02.2019. године, преиначено је решење о трошковима поступка садржано у ставу трећем изреке првостепене пресуде, тако што је тужена обавезана да тужиљи накнади трошкове поступка од 31.920,00 динара, а у осталом делу жалба тужене је одбијена и потврђена првостепена пресуда. Туженој нису досуђени трошкови жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је одлука у складу са ставом израженим у одлукама Уставног суда Уж 1430/14 и Уж 1431/14.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради уплате доприноса поднета је 26.02.2018. године.

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде очигледно испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Предраг Трифуновић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић