



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 436/2019**  
**24.04.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног, адвоката Зорана Звонара, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Београду К 648/18, Кв 526/19 од 20.02.2019. године, у седници већа одржаној 24.04.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Зорана Звонара, поднет против правноснажног решења Вишег суда у Београду К 648/18, Кв 526/19 од 20.02.2019. године.

**Образложење**

Решењем Вишег јавног тужиоца у Београду Ктп 569/18 од 29.01.2019. године одређено је да се изврши исплата накнаде и награде браниоцу по службеној дужности окривљеног АА, адвокату Зорану Звонару у укупном износу до 58.150,00 динара, према трошковнику од 13.12.2019. године, на начин као у изреци решења, док је поднети захтев у износу већем од признатог, овим решењем, одбијен.

Решењем Вишег суда у Београду К 648/18, Кв 526/19 од 20.02.2019. године, одбачена је, као неблагоприятна, жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Зорана Звонара од 06.02.2019. године, изјављена против решења Вишег јавног тужиоца у Београду Ктп 569/18 од 29.01.2019. године.

Против наведеног правноснажног решења, на основу члана 482. став 1. и члана 483. ЗКП, бранилац по службеној дужности окривљеног АА, адвокат Зоран Звонар, поднео је захтев за заштиту законитости због повреде одредбе члана 441. став 4. у вези члана 485. став 1. тачка 1) и став 4. ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев те укине побијано решење и предмет врати на поновну одлуку Вишем суду у Београду или да исто преиначи тако што ће браниоцу по службеној дужности окривљеног АА, адвокату Зорану Звонару досудити тражени износ од 219.575,00 динара увећан за састав жалбе у износу до

22.500,00 динара састав захтева за заштиту законитости у износу од 45.000,00 динара.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката по службеној дужности Зорана Звонара, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Према одредби члана 485. када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП), окривљени преко свог браниоца а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП, такав захтев може поднети само из разлога таксативно набројаних том одредбом, када с повреде закона учињене у првостепеном и поступку пред апелационим судом, у року од 30 дана од када је окривљеном достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Дакле, из цитираних одредби јасно произлази да бранилац окривљеног може поднети захтев за заштиту законитости само због повреда закона таксативно набројаних у члану 485. став 4. ЗКП које су учињене на штету окривљеног.

Имајући у виду да је побијаним правноснажним решењем одбачена као неблаговремена жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Зорана Звонара, изјављена против решења Вишег јавног тужиоца у Београду Ктo 569/18 од 29.01.2019. године којим је одређена делимична исплата накнаде и награде за одбрану по службеној дужности адвокату Зорану Звонару, те да је бранилац окривљеног по службеној дужности захтев за заштиту законитости поднео против побијаног решења у своје име и због повреда закона учињених на његову штету, на шта по закону није овлашћен у смислу цитираних законских одредби, то, по налажењу овог суда, бранилац окривљеног по службеној дужности у конкретном случају није овлашћено лице за подношење захтева за заштиту законитости.

Имајући у виду напред наведено Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник,  
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,  
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић