



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 469/2019**  
**08.05.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Светислава Величковића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 6К.бр.469/17 од 12.09.2018. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 8/2019 од 30.01.2019. године, у седници већа одржаној дана 08.05.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Светислава Величковића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 6К.бр.469/17 од 12.09.2018. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 8/2019 од 30.01.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Нишу 6К.бр.469/17 од 12.09.2018. године окривљени АА је оглашен кривим због извршења кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од 1 (једне) године коју ће издржавати у просторијама у којима станује у ... у улици ..., уз примену мере електронског надзора, а које просторије не сме напуштати осим у случајевима прописаним Законом о извршењу кривичних санкција, а уколико окривљени једном у трајању преко 6 часова или два пута у трајању до 6 часова самовољно напусти просторије у којима станује суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у Заводу за извршење казне затвора.

Истом пресудом окривљеном је изречена мера безбедности забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 1 године, с тим да се време проведено на издржавању казне затвора не урачунава у време трајања ове мере. Одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет окривљеног, а о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем. Оштећени ББ, ВВ и ГГ су ради остваривања имовинскоправног захтева упућени на парницу.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 8/2019 од 30.01.2019. године одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Нишу и браниоца окривљеног АА, па је потврђена пресуда Основног суда у Нишу 6К.бр.469/17 од 12.09.2018. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Светислав Величковић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 438. став 1. тачка 11) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, те преиначи побијане пресуде Основног суда у Нишу 6К.бр.469/17 од 12.09.2018. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 8/2019 од 30.01.2019. године тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе или да укине наведене пресуде и предмет врати на поновно одлучивање, као и да у смислу члана 488. став 2. ЗКП благовремено обавести окривљеног и браниоца о седници већа.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према повратници која се налази у списима предмета, пресуда Апелационог суда у Нишу Кж1 8/2019 од 30.01.2019. године уредно достављена дана 18.03.2019. године, а да је његов бранилац - адвокат Светислав Величковић захтев за заштиту законитости поднео непосредно суду дана 18.04.2019. године, а што произилази из службеног печата Основног суда у Нишу, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Светислава Величковића одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овога решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Лазин,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић,с.р.**

3

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић