



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 80/2019
24.04.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријеполу К 56/19 од 03.04.2019. године, за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, у седници већа одржаној дана 24.04.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Пријеполу Кт 299/2017 од 01.04.2019. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Новом Саду.

Образложење

Основни јавни тужилац у Пријеполу поднео је Основном суду у Пријеполу оптужни предлог Кт 299/2017 од 01.04.2019. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Пријеполу поднео је Врховном касационом суду образложени предлог К 56/19 од 03.04.2019. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, као месно надлежан одреди други основни суд конкретном према месту пребивалишта окривљеног, све у смислу члана 33. ЗКП.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са предлогом судије појединца Основног суда у Пријеполу, те је нашао да је предлог основан.

Околности које наводи судија појединац Основног суда у Пријеполу, у предлогу за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд и које произлазе из списка предмета: да окривљени АА има пребивалиште у месту ..., ул. ... за које је месно надлежан Основни суд у Новом Саду; да се писани докази чије је извођење предложено од стране јавног тужиоца већ налазе у списима предмета,

те да није предложено испитивање других сведока нити извођење других доказа везаних за подручје Основног суда у Пријепољу, такође и по оцени овог суда представљају околности, у смислу члана 33. ЗКП, које указују да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом - Основним судом у Новом Саду.

Из изнетих разлога, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, члана 3. тачка 40. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и члана 33. Законика о кривичном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов,с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић