



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Гзп1 12/2019  
29.05.2019. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Љубице Милутиновић, председника већа, Весне Субић и Биљане Драгојевић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и ББ из ..., чији је пуномоћник адвокат Срђан Ивковић из ..., против туженог ЈП ВВ ..., огранак ..., чији је пуномоћник Бојан Цветковић, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву тужилаца за преиспитивање правноснажне пресуде Вишег суда у Пироту Гж бр. 814/18 од 16.04.2019. године, на седници одржаној 29.05.2019.године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев тужилаца за преиспитивање правноснажне пресуде Вишег суда у Пироту Гж бр. 814/18 од 16.04.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Пироту П бр. 996/13 од 18.09.2018. године, ставом првим изреке одбијен је тужбени захтев тужилаца којим су тражили да се обавезе тужени да им на име накнаде штете због немогућности коришћења кп. бр. ../. КО ... за 2012. и 2013. годину исплати износ од 7.938,00 динара са законском затезном каматом почев од 14.12.2017. године до исплате, као неоснован. Тужиоци су обавезани да туженом накнаде трошкове поступка у износу од 47.696,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Пироту Гж бр. 814/18 од 16.04.2019. године, потврђена је пресуда Основног суда у Пироту П бр. 996/13 од 18.09.2018. године, а жалба тужилаца је одбијена као неоснована.

Тужиоци су поднели захтев за преиспитивање правноснажне пресуде преко пуномоћника 25.04.2019. године.

Врховни касациони суд је одлучујући о дозвољености захтева за преиспитивање правноснажне пресуде на основу одредбе члана 422. став 2. Закона о парничном поступку - ЗПП („Сл. гласник РС“, број 72/11), утврдио да захтев тужилаца за преиспитивање правноснажне пресуде није дозвољен.

Одредбом члана 421. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правноснажне пресуде, а

одредбом члана 422. став 2. ЗПП, да ако је захтев за преиспитивање правноснажне пресуде непотпун, неразумљив, недозвољен, неблаговремен или ако захтев није поднело овлашћено лице Врховни касациони суд ће га одбацити решењем.

У конкретном случају захтев за преиспитивање правноснажне пресуде поднели су тужиоци преко пуномоћника, па је захтев недозвољен на основу одредбе члана 421. став 1. у вези одредбе члана 422. став 2. Закона о парничном поступку.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 422. став 2. ЗПП, одлучио као у изреци.

Председник већа-судија  
Љубица Милутиновић,с.р.

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**