



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 1383/2019**  
**09.05.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА и ББ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије-Министарство унутрашњих послова, коју заступа државно правобранилаштво, Београд, ради исплате зараде, одлучујући о ревизији тужилаца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3851/18 од 21.11.2018. године, на седници одржаној 09.05.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**УСТУПА СЕ** предмет Основног суда у Смедереву П1 бр. 138/11, Апелационом суду у Београду, ради оцене изузетне дозвољености ревизије по члану 395. Закона о парничном поступку.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Смедереву П1 бр. 138/11 од 23.11.2017. године, ставом првим изреке обавезана је тужена да тужиоцу АА по основу рада за време државних и верских празника, као и по основу прековременог и ноћног рада исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом, на начин како је то ближе наведено у овом ставу изреке. Ставом другим изреке обавезана је тужена да тужиоцу АА на име трошкова превоза исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом, на начин како је то ближе наведено у овом ставу изреке. Ставом трећим изреке обавезана је тужена да у корист тужиоца АА надлежним Фондовима изврши уплату припадајућих доприноса по основу пензијског, инвалидског и здравственог осигурања. Ставом четвртим изреке обавезана је тужена да тужиоцу ББ по основу рада за време државних и верских празника, као и по основу прековременог и ноћног рада исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом, на начин како је то ближе наведено у овом ставу изреке. Ставом петим изреке обавезана је тужена да тужиоцу ББ на име трошкова превоза исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом, на начин како је то ближе наведено у овом ставу изреке. Ставом шестим изреке обавезана је тужена да у корист тужиоца ББ надлежним Фондовима изврши уплату припадајућих доприноса по основу пензијског, инвалидског и здравственог осигурања. Ставом седмим изреке одлучено је о трошковима поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3851/18 од 21.11.2018. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу другом изреке и делу става трећег изреке тако што је одбијен тужбени затхев тужиоца АА у делу у ком је тражено да се тужена обавезе да тужиоцу исплати трошкове превоза за долазак на посао и одлазак са посла у износима ближе наведеним у овом ставу изреке, као и у делу у ком је тражена уплата доприноса на износе опредељена у овом ставу изреке. Ставом

другим изреке преиначена је првостепена пресуда у ставу петом изреке и делу става шестог изреке тако што је одбијен тужбени затхев тужиоца ББ у делу у ком је тражено да се тужена обавезе да тужиоцу исплати трошкове превоза за долазак на посао и одлазак са посла у износима ближе наведеним у овом ставу изреке, као и у делу у ком је тражена уплата доприноса на износе опредељена у овом ставу изреке. Ставом трећим изреке потврђена је првостепена пресуда у ставу првом, преосталом делу става трећег, ставу четвртм и преосталом делу става петог изреке. Ставом четвртим изреке преиначена је одлука о трошковима првостепеног поступка и о одлучено је о трошковима другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиоци су изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што су предложили да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 395. ЗПП ради уједначавања судске праксе.

Апелациони суд у Београду није донео решење о испуњености услова да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, већ је предмет доставио Врховном касационом суду на одлучивање о ревизији тужених.

Поступак је покренут тужбом 31.12.2011. године, а окончан је 21.11.2018. године, доношењем побијане другостепене одлуке.

Одредбом члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Сл.гласник РС“ бр.72/11, који је ступио на снагу 01.02.2012. године), прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог закона спровести по одредбама Закона о парничном поступку – објављеном у „Сл. гласник РС“ бр.125/04 и 111/09. Наведеним Законом, изузетно дозвољена ревизија регулисана је одредбом члана 395. ЗПП, по којој допуштено ове ревизије цени апелациони суд.

Имајући у виду да је предмет достављен Врховном касационом суду ради доношења одлуке о ревизији, а да Апелациони суд у Београду претходно није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије, применом члана 395. ЗПП, то је Врховни касациони суд, у складу са одредбом члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић