



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кд 98/2019**  
**29.05.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела навођење на оверавање неистинитог садржаја из члана 358. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Сенти 4К 521/19 од 16.05.2019. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 29.05.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Бујановцу, да поступа као месно надлежан суд у кривичном предмету против окривљеног АА због кривичног дела навођење на оверавање неистинитог садржаја из члана 358. став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Сенти Ктo 453/19 од 11.04.2019. године.

**Образложење**

Основни јавни тужилац у Сенти, поднео је Основном суду у Сенти оптужни предлог Ктo 453/19 од 11.04.2019. године, против окривљеног АА, због кривичног дела навођење на оверавање неистинитог садржаја из члана 358. став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Сенти, доставио је Врховном касационом суду предлог 4К 521/19 од 16.05.2019. године, да се у конкретном случају у смислу члана 33. Законика о кривичном поступку одреди да поступа као месно надлежан Основни суд у Бујановцу, из разлога целисходности.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Сенти, па је нашао:

У оптужном предлогу надлежног јавног тужиоца, није предложен ни један доказ чије је извођење везано за подручје Основног суда у Сенти, већ је предложено да се на главном претресу изведу писани докази који се налазе у списима предмета.

Имајући у виду да окривљени АА, има пребивалиште на подручју месне надлежности Основног суда у Бујановцу, са станом у месту ..., Општина ..., то је очигледно да ће се лакше и економичније спровести кривични поступак у конкретном предмету пред Основним судом у Бујановцу.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. тачка 10. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Мила Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић