



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 6315/2019**  
**13.06.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац и Јелене Боровац, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Ч. Голубовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије-Високог савета судства – Други основни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 13.06.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у предмету Другог основног суда у Београду Прр 86/19  
**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Први основни суд у Београду.

**Образложење**

Тужилац је тужбом поднетом Другом основном суду у Београду дана 27.05.2019. године тражио да се због повреде права тужиоца на суђење у разумном року у предмету Другог основног суда у Београду Ив 798943/2010 обавезе тужена да тужиоцу накнади штету због повреде права на суђење у разумном року у износу од 60.000,00 динара са законском затезном каматом од подношења тужбе до исплате.

Други основни суд у Београду је доставо предмет Врховном касационом суду уз пропратни акт Прр бр.86/19 од 05.06.2019. године. Предложио је да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање, налазећи да за то постоје оправдани разлози, јер из тужбе произлази да је основ за накнаду штете против Републике Србије, незаконит и неправилан рад Другог основног суда у Београду. Предлог за делегацију надлежности суд је засновао на члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, члану 32. Устава Републике Србије и члану 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, Врховни касациони суд је за поступање у овом предмету одредио Први основни суд у Београду.

Према одредби члана 62. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 55/14) надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Највиши суд може одредити други месно и стварно надлежан суд у случају кад суд месно и стварно надлежан није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација). Највиши суд тако може одлучити и ако није сврсисходно да у том предмету поступа суд пред којим је месна и стварна надлежност заснована (сврсисходна делегација).

По оцени Врховног касационог суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, истовремено странка у парници, због чега постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Другог основног суда у Београду – у овој правној ствари Први основни суд у Београду.

На основу члана 62. став 7. ЗПП одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа–судија  
Предраг Трифуновић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић