



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 636/2019
19.06.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљене - адвоката Милета Чогурића, поднетом против правноснажног решења Првог основног суда у Београду 32К.бр.99/17, Кв.бр.328/19 од 04.04.2019. године, у седници већа одржаној дана 19.06.2019.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљене - адвоката Милета Чогурића, поднет против правноснажног решења Првог основног суда у Београду 32К.бр.99/17, Кв.бр.328/19 од 04.04.2019. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду 32К.бр.99/2017 од 11.02.2019. године одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљене АА - адвоката Александра Поповића за накнаду трошкова.

Решењем Првог основног суда у Београду 32К.бр.99/17, Кв.бр.328/19 од 04.04.2019. године одбијена је као неоснована жалба адвоката Милета Чогурића изјављена против решења Првог основног суда у Београду 32К.бр.99/2017 од 11.02.2019. године.

Пуномоћник браниоца окривљене - адвокат Миле Чогурић поднео је захтев за заштиту законитости само против правноснажног решења Првог основног суда у Београду 32К.бр.99/17, Кв.бр.328/19 од 04.04.2019. године, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи решење Првог основног суда у Београду 32К.бр.99/17, Кв.бр.328/19 од 04.04.2019. године тако што ће адвокату Александру Поповићу досудити трошкове за ангажовање пуномоћника за састав жалбе на решење о кажњавању и за састав жалбе на решење

од 11.02.2019. године у износима од по 16.500,00 динара или да укине наведено решење и предмет врати Првом основном суду у Београду на поновни поступак.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљене у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Републички јавни тужилац и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца. Како ово овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљене поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљене - адвоката Милета Чогурића.

Записничар-саветник
Снежана Лазин,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија,
Невенка Важић,с.р.