



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 672/2019
26.06.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Живорада Кораћевића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Јагодини К 207/18 од 08.01.2019. године и К 207/18, Кв 113/19 од 17.04.2019. године, у седници већа одржаној дана 26.06.2019. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Живорада Кораћевића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Јагодини К 207/18 од 08.01.2019. године и К 207/18, Кв 113/19 од 17.04.2019. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Јагодини К 207/18 од 08.01.2019. године, изреком под један, окривљени АА, обавезан је да на име трошкова кривичног поступка који је окончан пресудом Основног суда у Јагодини К 444/11 од 09.11.2017. године, исплати суду и то 5.000,00 динара на име паушала и износ од 46.235,00 динара на име трошкова кривичног поступка, а изреком под два да исплати ОЈТ у Јагодини трошкове поступка настале пред ОЈТ у Јагодини у укупном износу од 135.218,82 динара, све у року од 15 дана по правноснажности решења.

Решењем Основног суда у Јагодини К 207/18, Кв 113/19 од 17.04.2019. године, одбијена је жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против решења Основног суда у Јагодини К 207/18 од 08.01.2019. године као неоснована.

Против наведених правноснажних решења, бранилац окривљеног АА, адв. Живорад Кораћевић, поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и побијана решења укине.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку и у седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног АА, адв. Живорад Кораћевић, у захтеву за заштиту законитости наводи да је доношењем побижаних решења учињена повреда закона из члана 261. ЗКП, јер је окривљени обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка који је окончан правноснажном пресудом Основног суда у Јагодини К 444/11 од 09.11.2017. године и то суду на име паушала на износ од 5.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка износ од 46.235,00 динара, као и трошкове настале пред ОЈТ у Јагодини у укупном износу од 135.218,82 динара, све у року од 15 дана по правноснажности решења. Према наводима захтева, окривљени треба да плати само трошкове на име вештачења вештака судске медицине др Дарка Петровића, док остали трошкови на које је окривљени обавезан нису трошкови кривичног поступка који су предвиђени одредбом члана 261. ЗКП.

Изнете наводе браниоца окривљеног, Врховни касациони суд оцењује неоснованим.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП, прописано је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка, од његовог покретања, до његовог завршетка, а ставом 2. наведеног члана, прописано је шта обухватају трошкови кривичног поступка.

По налажењу Врховног касационог суда, правилно је првостепени суд, на основу члана 262. став 1. и 2. и члана 264. тачка 1. ЗКП, одлучио да трошкови кривичног поступка падају на терет окривљеног АА и обавезао га на плаћање трошкова кривичног поступка насталих пред Основним судом у Јагодини и ОЈТ у Јагодини (ближе наведено у првостепеном решењу), имајући у виду да се ради о трошковима насталим поводом кривичног поступка који је вођен против овог окривљеног, односно у поступку прикупљања доказа који су коришћени у току кривичног поступка. Дакле, вођење сваког кривичног поступка подразумева одређене материјалне трошкове, а закон под овим подразумева укупне издатке учињене поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка (члан 261. став 1. ЗКП), па се неосновано захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног указује да је окривљени обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка супротно одредби члана 261. ЗКП.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адв. Живорада Кораћевића, одбио као неоснован и на основу члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.