



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 1952/2019

13.06.2019. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац, Јелене Боровац, Бранка Станића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији су пуномоћници Миша Добријевић и Бојан Добријевић, адвокати из ..., против тужене ББ, коју заступа Јелена Тодоровић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости одредби уговора и исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж бр. 7661/18 од 14.11.2018. године, у седници одржаној 13.06.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж бр. 7661/18 од 14.11.2018. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене, изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж бр. 7661/18 од 14.11.2018. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П бр. 4214/16 од 26.04.2018. године ставом првим изреке усвојен је тужбени захтев тужиле и утврђено да је апсолутно ништава одредба (део члана 2. Одељка камата) уговора о стамбеном кредиту број ../06 закљученог 08.05.2006. године између тужиле и тужене. Ставом другим изреке тужена је обавезана да тужилци по основу неоснованог обogaђења услед једностране промене каматних стопа исплати појединачне износе са каматом ближе наведене у том ставу изреке. Ставом трећим изреке обавезана је тужена да тужилци по основу неоснованог обogaђења услед курсних разлика исплати појединачне износе са каматом ближе наведене у том ставу изреке. Ставом четвртим изреке обавезана је тужена да тужилци за износ од 2.086,78 CHF, умањи износ преосталог неотплаћеног дела главнице кредита и у складу са тим сачини нови план отплате кредита и изда га тужилци. Ставом петим изреке обавезана је тужена да тужилци исплати 110.215,77 динара, на име неосноване наплате накнаде на име обраде кредита са законском затезном каматом од 26.05.2006. године до исплате. Ставом шестим изреке тужени је обавезан да тужилци накнади парничне трошкове од 122.665,00 динара са каматом од наступања услова за извршење до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж бр. 7661/18 од 14.11.2018. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда у ставу првом, другом, трећем и петом изреке. Ставом другим изреке првостепена пресуда је укинута у ставу четвртном и шестом изреке и предмет у том делу враћен првостепеном суду на поновни поступак.

Против другостепене пресуде и то у делу којим је потврђен став пети изреке првостепене пресуде (за исплату износа од 110.215,77 динара) тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права и предложила да се ревизија сматра изузетно дозвољеном на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној. Наиме, разлози на којима су засноване одлуке нижестепених судова одговарају и усклађени су са правним ставом овог суда о дозвољености уговарања трошкова кредита, усвојеним на седници Грађанског одељења Врховног касационог суда одржаној 22.05.2018. године. Из наведеног разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Ревизија тужене није дозвољена ни као редовна.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења ништавости уговора и исплате новчаног износа од укупно 450.154,22 динара поднета је 25.02.2016. године. У тужби није означена вредност предмета спора.

Имајући у виду да се ревизијом побија одлука о исплати новчаног износа од 110.215,77 динара, који износ очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то ревизија тужене није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Предраг Трифуновић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић