



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 6331/2019
10.07.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милан Голубовић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Високи савет судства- Други основни суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Другог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници, у седници одржаној дана 10.07.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Први основни суд у Београду за одлучивање у овој парници.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу Другом основном суду у Београду, ради накнаде штете, означивши као тужену Републику Србију - Високи савет судства - Други основни суд Београду.

Други основни суд у Београду је у прилогу акта Прр број 93/19 од 26.06.2019. године, Врховном касационом суду поднео захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници. У захтеву је навео да је том суду поднета тужба против тужене Републике Србије – Високи савет судства – Други основни суд у Београду, а ради накнаде штете због повреде права на суђење у разумном року у предмету Другог основног суда у Београду (Ив бр. 1824556/10) коју је, према наводима тужбе, својим незаконитим поступањем проузроковао управо Други основни суд у Београду. Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Наиме, према одредби члана 62. Закона о парничном поступку, највиши суд одређене врсте у Републици Србији може на захтев надлежног суда одредити да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд са његовог подручја, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други важни разлози.

Дакле, на основу ове одредбе може бити одређено поступање другог суда, који је стварно надлежан за поступање у предмету, под условом да суд који је по закону месно надлежан, није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

По налажењу Врховног касационог суда, у конкретном случају су испуњени услови из члана 62. ЗПП, односно постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници, с обзиром на то да разлози изнети у захтеву указују да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, из којих разлога је одлучено ка у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић