



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 319/2019
12.06.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у предмету извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Маја Ћинђић, адвокат из ..., против извршног дужника Предузећа „ББ“ ДОО ..., чији је пуномоћник Саша Бајић, адвокат из ..., ради извршења на основу извршне исправе, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Другог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, на седници одржаној 12.06.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Други основни суд у Београду.

Образложење

Одлучујући о жалби извршног дужника изјављеној против решења о извршењу Другог основног суда у Београду Ии 2949/18 од 19.11.2018. године, Виши суд у Београду је донео решење Гж И 782/19 од 14.03.2019. године којим је усвојена жалба извршног дужника и укинута решење о извршењу Другог основног суда у Београду и списи предмета уступљени Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Београду није прихватио стварну надлежност и уз допис Ии 1008/2019 од 30.05.2019. године, предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежност.

Одлучујући о сукобу стварне надлежности у смислу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08...87/18) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Други основни суд у Београду.

Извршни поверилац је 28.05.2019. године Другом основном суду у Београду поднео предлог за извршење на основу извршне исправе, правноснажне и извршне пресуде Основног суда у Нишу П1 608/14 од 19.04.2016. године, која је исправљена решењем истог суда П1 608/14 од 02.08.2018. године, ради наплате трошкова парничног и извршног поступка, на целокупној имовини извршног дужника Предузећа „ББ“ ДОО У решењу којим је укинута решење о извршењу Другог основног суда у Београду, Виши суд у Београду је навео да је за поступање надлежан Привредни суд у Београду јер је над дужником из извршне исправе отворен поступак стечаја дана 25.05.2016. године, који је обустављен

дана 11.05.2017. године, јер је стечајни дужник продат као правно лице, па се наставља према стечајној маси.

Према одредби члана 22. став 2. Закона о уређењу судова Основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд. Према одредби члана 25. став 1. тачка 1. Закона Привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти) у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката као и кад је у наведеним споровима једно од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства. Одредбом члана 25. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да привредни суд, између осталог, одређује и спроводи извршење на основу извршних и веродостојних исправа када се односе на лица из става 1. тачка 1. тог члана, одређује и спроводи извршење и обезбеђење одлука привредних судова.

У конкретном случају отварањем стечајног поступка над стечајним дужником и настављањем према стечајној маси не заснива се стварна надлежност Привредног суда за спровођење извршења које је одређено одлуком суда опште надлежности, односно у конкретном случају нема атракције надлежности. Извршна исправа по основу које је тражено извршење је пресуда коју је донео Основни суд у Нишу па Привредни суд није надлежан за одређивање и спровођење извршења ни у смислу члана 25. став 2. Закона о уређењу судова.

Стога је за поступање у овом предмету стварно надлежан Други основни суд у Београду, у смислу члана 22. став 2. Закона о уређењу судова.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 22. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић