



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 3078/2018**  
**06.06.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Зоране Делибашић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миодраг Василијевић адвокат из ..., против туженог представништва ББ из ..., чији је пуномоћник Вук Драшковић адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3871/16 од 14.06.2017. године, у седници већа одржаној 06.06.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблагоприятна ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3871/16 од 14.06.2017. године.

**Образложење**

Пресудом Трећег основног суда у Београду П1 4206/13 од 15.03.2016. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени да му на име дуга исплати износ од 2.737.384,00 динара са законском затезном каматом од подношења тужбе па до коначне исплате. Ставом другим изреке је обавезан тужилац да на име трошкова парничног поступка туженом исплати износ од 217.750,00 динара. Ставом трећим изреке је одбијен као неоснован део захтева туженог који се односи на накнаду трошкова парничног поступка од досуђеног износа, а ставом четвртим изреке је одбијен захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени да му накнади трошкове парничног поступка.

Апелциони суд у Београду је, по одржаној расправи, пресудом Гж1 3871/16 од 14.06.2017. године, ставом првим изреке, преиначио првостепену пресуду у ставу првом изреке и обавезао туженог да тужиоцу исплати износ од 856.731,40 динара са законском затезном каматом почев од подношења тужбе па до исплате, док је за још 1.880.652,60 динара са законском затезном каматом од подношења тужбе па до исплате одбио тужбени захтев. Ставом другим изреке је преиначио решење о трошковима поступка садржан у ставу другом изреке првостепене пресуде и одбио захтев туженог за накнаду ових трошкова. Ставом трећим изреке је преиначио решење о трошковима поступка садржано у ставу четвртим изреке првостепене пресуде и обавезао туженог да тужиоцу на име трошкова првостепеног поступка исплати износ од 490.800,00 динара. Ставом четвртим

изреке је обавезао туженог да тужиоцу на име трошкова насталих у поступку по жалби исплати износ од 170.700,00 динара, а ставом петим изреке је одбио захтев туженог за накнаду трошкова насталих у поступку по жалби.

Против другостепене пресуде тужени је преко пуномоћника изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући благовременост изјављене ревизије у смислу одредбе члана 410. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија туженог није благовремена.

Према одредби члана 403. став 1. ЗПП, против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде. Чланом 410. став 1. истог закона је прописано да неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта, а према члану 413. неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће Врховни касациони суд решењем, ако то у границама својим овлашћења (члан 410.) није учинио првостепени суд.

Побијену правноснажну пресуду пуномоћник туженог адвокат Вук Драшковић је примио 24.11.2017. године, што произлази из повратнице у списима, па је последњи дан рока за изјављивање ревизије био 24.12.2017. године (недеља) односно 25.12.2017. године (понедељак) као први наредни радни дан у смислу члана 103. ЗПП. Међутим, пуномоћник туженог је ревизију предао Трећем основном суду у Београду 27.12.2017. године (среда), по протеклу законом прописаног рока од 30 дана од дана достављања преписа пресуде, што ревизију чини неблаговременом.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци на основу одредбе члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Бранислава Апостоловић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић