



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р1 393/19**  
**28.08.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Весне Поповић и Божидара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Маја Ристић, адвокат из ..., против туженог „ББ“ а.д. ..., ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Врању и Привредног суда у Лесковцу, у седници већа одржаној 28.08.2019. године донео је

**РЕШЕЊЕ**

За одлучивање у овој парници надлежан је Основни суд у Врању.

**Образложење**

Решењем П1 бр. 1981/16 од 13.05.2019. године, Основни суд у Врању огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој парници са налогом да се списи доставе Привредном суду у Лесковцу, као стварно надлежном суду, с позивом на одредбу члана 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова, имајући у виду да је над туженим отворен стечајни поступак.

Привредни суд у Лесковцу није прихватио стварну надлежност, већ је списе уз акт П бр. 403/19 од 08.07.2019. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности, сматрајући да је за поступање у овој правној ствари надлежан Основни суд у Врању.

Решавајући негативни сукоб надлежности на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 55/14), Врховни касациони суд је оценио да је за одлучивање стварно надлежан Основни суд у Врању.

Наиме, према члану 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова Наиме („Службени гласник РС“ број 116/08...88/18) привредни суд у првом степену суди у споровима о страним улагањима; о бродовима и ваздухопловима, пловидби на мору и унутрашњим водама и споровима у којима се примењују пловидбено и ваздухопловно право, изузев спорова о превозу путника; о заштити фирме; поводом уписа у судски регистар; поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја.

Према стању у списима, тужба је поднета против туженог предузећа „ББ“ а.д. ..., а ради исплате неисплаћене зараде. Решењем Привредног суда у Лесковцу СТ бр. 8/18 од 25.07.2018. године, ставом првим изреке, над туженим је отворен стечајни поступак. Ставом другим изреке потврђено је усвајање унапред припремљеног плана реорганизације, ставом трећим изреке је обустављен поступак стечаја, док је ставом четвртим изреке одлучено о правима и потраживањима стечајних поверилаца. Ово решење потврђено је од стране Привредног апелационог суда решењем ПВЖ бр. 527/18 од 21.02.2019. године.

Сходно наведеном, не може се прихватити став Основног суда у Врању, с да је решењем Привредног суда у Лесковцу СТ бр. 8/18 од 25.07.2018. године над туженим отворен стечајни поступак, јер је истим решењем стечајни поступак одмах обустављен, због усвајања унапред припремљеног плана реорганизације, након чега је тужени наставио да егзистира као активан привредни субјекат. Како тужени, дакле, није у стечају, то не постоји тачка везивања која би установила надлежност привредног суда за поступање у овој правној ствари, из ког разлога је за поступање надлежан Основни суд у Врању.

Из наведених разлога, на основу одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа–судија  
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић