



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз Пр 24/2019**  
**29.10.2019. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Соње Павловић, Радослава Петровића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 8) и члана 331. став 1. тачка 10) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз бр. 428/19 од 31.07.2019. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Нишу 19Пр 9373/18 од 22.04.2019. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-213 Прж 10029/19 од 22.05.2019. године, у седници већа одржаној дана 29.10.2019. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз бр. 428/19 од 31.07.2019. године, као основан, па се **УКИДАЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Нишу 19Пр 9373/18 од 22.04.2019. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-213 Прж 10029/19 од 22.05.2019. године и предмет враћа Прекршајном суду у Нишу на поновно одлучивање.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Нишу 19Пр 9373/18 од 22.04.2019. године, окривљени АА под тачком један оглашен је одговорним због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10. у вези члана 55. став 3. тачка 15. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, за који му је утврђена новчана казна у износу од 15.000,00 динара, утврђено је 6 казних поена и утврђена је заштитна мера забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 3 месеца, а под тачком 2., окривљени је оглашен одговорним због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 8. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, за који му је утврђена новчана казна у износу од 60.000,00 динара, утврђено је 14 казних поена и утврђена је заштитна мера забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 8 месеци, па је применом члана 42., 43. и 45. Закона о прекршајима осуђен на плаћање јединствене новчане казне у износу од 75.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 15 дана по правноснажности пресуде, а у супротном је

одређено да ће суд сходно члану 315. Закона о прекршајима, посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне. Применом члана 48. и 49. Закона о прекршајима окривљеном је кумулативно изречено укупно 20 казних поена, а применом члана 58. став 3. и члана 67. Закона о прекршајима изречена му је јединствена заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 11 месеци и обавезан је окривљени да у року од 15 дана по правноснажности пресуде плати трошкове прекршајног поступка у паушалном износу од 1.000,00 динара, под претњом принудног извршења.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу П-213 Прж 10029/19 од 22.05.2019. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА, а пресуда Прекршајног суда у Нишу 19Пр 9373/18 од 22.04.2019. године, је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац под бројем Птз бр. 428/19 од 31.07.2019. године због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 161. став 1. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд, усвоји поднети захтев, побијане пресуде укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновни поступак.

На седници већа о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Републичког јавног тужиоца, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је првостепена пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 161. став 1. Закона о прекршајима, јер првостепени суд препис своје пресуде није доставио браниоцу окривљеног који је ангажован у оквиру жалбеног рока окривљеног, о чему је суд благовремено био обавештен, што је све утицало и на доношење законите и правилне пресуде другостепеног суда.

Из повратнице у списима предмета произилази да је првостепени суд своју пресуду од 22.04.2019. године доставио окривљеном 24.04.2019. године, са уредном правном поуком да у року од 8 дана од дана достављања пресуде преко првостепеног суда може изјавити жалбу Прекршајном апелационом суду, Одељење у Нишу, дакле да је последњи дан за изјављивање жалбе окривљеног 02.05.2019. године. Из списка предмета даље произилази да је окривљени АА дана 25.04.2019. године, Прекршајном суду у Нишу доставио поднесак којим обавештава суд да је у међувремену, у року за жалбу, ангажовао браниоца, адвоката Милоша Кукурековића, за шта је приложио пуномоћје дато наведеном браниоцу, са молбом да истом достави препис првостепене пресуде.



поновно одлучивање, да би се у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнете у овој пресуди, донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

Из изнетих разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 287. став 4. Закона о прекршајима.

**Записничар-саветник  
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија  
Зоран Таталовић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић