



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3257/2019
05.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Божидара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Лазар Гутеша, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Драгомир Тодоровић, адвокат из ..., ради утврђења, и по противтужби ББ против АА, ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1991/2019 од 04.04.2019. године, у седници од 05.09.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1991/2019 од 04.04.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Вршцу П 154/17 од 08.11.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца да се утврди да је тужени узурпирао некретнину тужиоца описану изреком и да се тужени обавезе да исту преда тужиоцу у posed. Ставом другим изреке, усвојен је противтужбени захтев и утврђено да је противтузилац по основу одржаја стекао право својине на непокретности уписаној у листу непокретности ... бр. ... КО ..., парцела ..., што је противтужени обавезан да призна и трпи упис права противтуженог. Ставом трећим изреке, тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 96.250,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1991/2019 од 04.04.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијени су захтеви парничних странака за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 27.03.2017. године, а противтужба 03.04.2017. године, са означеном вредношћу предмета спора од по 1.000,00 динара. У уводу првостепене и другостепене пресуде, вредност предмета спора је означена на 720.000,00 динара.

Према новелираном члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

С обзиром да вредност предмета спора очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра, то ревизија није дозвољена.

Из наведеног разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Бисерка Живановић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић