



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 525/2019
25.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ и ДД, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Драган Благојевић, адвокат из ..., против тужених Компаније „БЂ“ дп, у стечају, са седиштем у ..., чији је пуномоћник Бранислав Вагић, адвокат из ..., Компаније „ЕЕ“ дп, у стечају, са седиштем у ..., чији је пуномоћник Живка Спасић, адвокат из ..., Агенције за приватизацију, са седиштем у Београду и Републике Србије коју заступа Државно правобранилаштво, са седиштем у Београду, ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Првог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници одржаној 25.09.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно је надлежан Први основни суд у Београду.

Образложење

Први основни суд у Београду је решењем П1 13556/10 од 19.09.2018. године, наставио прекинути поступак и списе доставио Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Београду није прихватио стварну надлежност и предмет је уз акт П 4897/2019 од 16.09.2019. године, доставио Врховном касационом суду, ради решавања насталог негативног сукоба стварне надлежности.

Решавајући негативни сукоб стварне надлежности, у смислу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је оценио да је за поступање у овом предмету, за сада, стварно надлежан Први основни суд у Београду.

Из списка произлази да је у овој парници донета пресуда Првог основног суда у Београду П1 13556/10 од 09.05.2012. године, против које су тужиоци изјавили жалбу. Поступајући по примедбама из решења Апелационог суда у Београду Гж1 1957/15 од 25.12.2015. године, Први основни суд у Београду је решењем П1 13556/10 од 08.06.2016. године прекинуо поступак у овој парници због наступања правних последица покретања стечајног поступка над

првотуженим и друготуженим. Сагласно члану 17. ЗПП, Први основни суд у Београду је решењем П1 13556/10 од 19.09.2018. године, донео решење којим је наставио парнични поступак прекинут решењем тог суда од 08.06.2015. године и одлучио да се по правноснажности тог решења спис достави Трговинском суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду. Наведено решење првостепеног суда правноснажно је 18.10.2018. године. У даљем току поступка, Привредни суд у Београду је решењем од 10.01.2019. године предмет доставио Апелационом суду у Београду који је нашао да у овој фази поступка нису испуњени услови за доношење одлуке у другостепеном поступку.

Прекид поступка у овој парници наступио је након доношења првостепене одлуке, у току жалбеног поступка, па Привредни суд у Београду правилно указује да у ситуацији када је против пресуде Првог основног суда у Београду П1 13556/10 од 09.05.2012. године, изјављена жалба, о којој још увек није одлучено, нема услова за заснивање надлежности привредног суда. О жалби изјављеној против пресуде основног суда може одлучивати само другостепени суд исте врсте, у овом случају Апелациони суд у Београду, као другостепени суд опште надлежности. Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је оценио да је за поступање у предмету, за сада, надлежан Први основни суд у Београду, који је, након што су се стекли услови за наставак поступка, у обавези да предузима радње у предмету ради достављања списка надлежном другостепеном суду, који ће одлучити о изјављеној жалби.

Из наведених разлога, применом члана 22. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа–судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**