



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 486/2019
25.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, др Илије Зиндовића и Божидара Вујичића, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., против тужене „ББ“ ДОО из ..., ради накнаде штете, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Пожаревцу и Основног суда у Великој Плани о стварној надлежности суда, у седници одржаној 25.09.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој правној ствари, стварно надлежан је Основни суд у Великој Плани.

Образложење

Тужилац АА из ..., поднео је Основном суду у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци, тужбу против тужене „ББ“ ДОО из Пресудом основног суда у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци П1 15/17 од 15.08.2017. године, одбијен је тужбени захтев тужиоца. Тужилац је дана 20.10.2017. године изјавио жалбу против пресуде. Решењем Основног суда у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци П1 15/17 од 22.02.2017. године, прекинут је поступак у овој правној ствари услед отварања стечајног поступка над туженим „ББ“ ДОО ... а решењем истог суда П1 30/19 од 12.02.2019. године настављен је поступак по тужби сходно члану 225. став 1. ЗПП, и тај суд се огласио стварно ненадлежним и списи предмета су по правноснажности достављени Привредном суду у Пожаревцу као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Пожаревцу није прихватио стварну надлежност и предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр. 116/08... 113/17) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Великој Плани.

Наиме, стоји чињеница да је према члану 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова предвиђено да привредни судови између осталог, суде у првом степену у споровима поводом стечаја и ликвидације, а према члану 22. став 2. истог закона, основни суд у првом степену суди у грађанскоправним стварима, ако за поједине од њих није надлежан неки други суд. Међутим, у вези ове правне ситуације, Основни суд

-2-

у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци се огласио ненадлежним након што је тужилац изјавио жалбу на пресуду тог суда која је донета у овој правној ствари. У поступку по жалби нема атракције надлежности. У конкретном случају првостепени суд опште надлежности донео је пресуду против које је изјављена жалба о којој није одлучио надлежни другостепени суд, тако да је у овој фази поступка надлежан основни суд који је у обавези да предмет достави надлежном другостепеном суду ради одлучивања о жалби на првостепену одлуку. У зависности од одлуке другостепеног суда о пресуди против које је изјављена жалба, првостепени ће суд поступити даље у складу са законом. Уколико првостепена пресуда буде укинута, Основни суд у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци, може поново оценити своју надлежност.

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић