



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3838/2019
14.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Божидара Вујичића, Илије Зиндовића, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ђорђе Бендић, адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање, Филијала Пријепоље, ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Ужицу Гж 855/18 од 25.12.2018. године, у седници одржаној 14.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Ужицу Гж 855/18 од 25.12.2018. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Ужицу Гж 855/18 од 25.12.2018. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Прибоју П 293/18 од 18.06.2018. године, ставом првим изреке утврђено је да је тужба тужиоца повучена, па је ставом другим изреке одлучено да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Решењем Вишег суда у Ужицу Гж 855/18 од 25.12.2018. године одбјена је жалба тужиоца, као неоснована и првостепена одлука потврђена.

Против правноснажног решења другостепеног суда тужилац је изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, с тим што је предложио да се о ревизији одлучи у смислу члана 404. Закона о парничном поступку, ради новог тумачења права и у интересу равноправности грађана.

Одлучујући о изузетној дозвољености ревизије у смислу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да су испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца.

Применом члана 404. став 1. наведеног Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр.72/11 и 55/14), посебна ревизија се може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда, потребно размотрити

правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана, испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

У конкретном случају утврђено је да је тужба повучена, применом члана 311. и 475. ЗПП, јер обе парничне странке, иако уредно позване, нису приступила на рочиште заказано за 18.06.2018. године. Имајући ово у виду, као и да се правноснажно решење побија због погрешне примене одредаба парничног поступка, што не представља разлог за изјављивање ревизије у смислу члана 404. ЗПП, Врховни касациони суд налази да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца, као изузетно дозвољеној, на основу чега је и одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Наиме, одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу који не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члану 479. став 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари поднета је 29.07.2016. године, а вредност предмета спора означена је у тужби износом од 30.000,00 динара, што према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе не прелази динарску противвредност 3.000 евра.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о спору у коме означена вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 3.000 евра, што значи да се ради о спору мале вредности у коме ревизија није дозвољена, то је и ревизија тужиоца недозвољена, применом члана 479. став 6. ЗПП.

У складу са изнетим, а на основу члана 413. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

Председник већа-судија

Весна Поповић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић