



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2292/2019
02.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Синиша Кесерић, адвокат из ..., против туженог ББ, кога заступа Милан Ивошевић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3574/17 од 16.01.2019. године, у седници одржаној 02.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3574/17 од 16.01.2019. године.

Образложење

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3574/17 од 16.01.2019. године, преиначена је пресуда Вишег суда у Београду П1 17/2013 од 21.03.2017. године, тако што је поништена одлука о разрешењу директора ББ, донета од стране Управног одбора ББ, дана 21.02.2013. године, заведена у деловодник под бр. ..., дана 28.02.2013. године. Преначено је и решење о трошковима поступка, садржано у ставу другом изреке првостепене пресуде, тако што је тужени обавезан да тужиоцу на име трошкова поступка исплати 232.500,00 динара, са законском затезном каматом од 21.03.2017. године, као дана пресуђења до коначне исплате.

Против правноснажне другостепене пресуде тужени је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, на основу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

Тужилац је поднео одговор на ревизију са предлогом да се ревизија одбаци или одбије.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачке 5. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14), и нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 441. ЗПП, прописано је да је у парницама из радног односа ревизија дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Тужбом поднетом 11.04.2013. године, захтеван је поништај одлуке о разрешењу тужиоца са дужности директора ББ.

Како захтев за оцену законитости те врсте решења не представља спор о заснивању, постојању или престанку радног односа из члана 441. ЗПП, ревизија туженог није дозвољена.

Имајући у виду да је у овој врсти спорова законом искључено право на изјављивање ревизије, ревизија није дозвољена ни по основу преиначења у смислу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

На основу члана 413 ЗПП, одлучено је као у ставу првом изреке.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић