



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3592/2019
20.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Александар Петровић, адвокат из ..., против туженог ЈКП „Стандард“ из ..., чији је пуномоћник Владимир Драгићевић, адвокат из ..., ради поништаја анекса, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1. 413/19 од 28.06.2019. године, у седници од 20.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1. 413/19 од 28.06.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници П1. 40/16 од 07.11.2018. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и поништен као незаконит Анекс број ... Уговора о раду од 10.11.2014. године, закључен 18.03.2016. године између парничних странака. Ставом другим изреке, тужени је обавезан да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 128.500,00 динара, са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате, док је у преосталом делу захтев за трошкове парничног поступка одбијен.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1. 413/19 од 28.06.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба туженог и потврђена првостепена пресуда у усвајајућем делу. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова састава одговора на жалбу.

Против другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Тужилац је доставио одговор на ревизију.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија туженог није дозвољена.

Нижестепеним пресудама поништен је Анекс уговора о раду закључен између парничних странака 18.03.2016. године, по коме је тужилац распоређен на послове новог радног места, уз умањење зараде.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

У конкретном случају, не ради се о спору о заснивању, постојању или престанку радног односа, па ревизија према цитираној законској одредби није дозвољена.

Из наведених разлога Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић