



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2917/2019
06.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Јулијана Степанић Павловић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова, ПУ Шабац, ПС ..., коју заступа Државно правобранилаштво у Београду, ради исплате додатка на плату, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 6294/12 од 22.11.2012. године, у седници одржаној 06.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 6294/12 од 22.11.2012. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници П1 701/10 од 05.09.2012. године, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се тужена обавезе да му на име додатака на плату за прековремени, ноћни и рад у дане државних и верских празника, за период од 01.06.2007. године до 31.12.2010. године исплати појединачно опредељене месечне износе са законском затезном каматом од доспелости до исплате. Одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 6294/12 од 22.11.2012. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Лозници П1 701/10 од 05.09.2012. године. Захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка је одбијен.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију на основу члана 403. и 404. Закона о парничном поступку и решења Уставног суда Уж 4012/2015 од 02.11.2016. године, Уж 6914/2014, Уж 6394/2014 и члана 2. Закона о парничном поступку.

Апелациони суд у Београду је решењем Р4 43/2019 од 29.08.2019. године предложио Врховном касационом суду одлучивање о изјављеној ревизији у смислу одредбе члана 395. Закона о парничном поступку, а ради уједначења судске праксе и једнаког поступања у истим правним ситуацијама.

Испитујући благовременост изјављене ревизије на основу члана 401. став 1., у вези члана 394. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 125/04... 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да је ревизија неблаговремена.

Према члану 394. став 1. Закона о парничном поступку, против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу изјавити ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде.

Према члану 404. наведеног закона, неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће ревизијски суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 401.) није учинио првостепени суд.

Побијана другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужиоца 21.12.2012. године, а последњи дан рока од 30 дана за подношење ревизије, истекао је 20.01.2013. године. Како је ревизија изјављена 31.08.2018. године, после истека законом прописаног рока за њено изјављивање, ревизија није благовремена.

Имајући наведено у виду, чињеница да је Апелациони суд у Београду предложио одлучивање о ревизији тужиоца у смислу члана 395. ЗПП, није од значаја, јер неблаговремена ревизија не може бити изузетно дозвољена у смислу члана 395. ЗПП.

На основу члана 404. став 1., у вези члана 401. став 1. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић