



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2783/2019
29.08.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Божидара Вујичића и др Илије Зиндовића, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драган Тодоровић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Зрењанину, ради новчаног обештећења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Панчеву Гж рр 143/19 од 19.03.2019. године, у седници одржаној 29.08.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Панчеву Гж рр 143/19 од 19.03.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву Прр 3/18 од 22.10.2018. године, ставом првим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца, па је обавезана тужена да тужиоцу на име новчаног обештећења за неимовинску штету која је изазвана повредом права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Панчеву И 469/2017 исплати 1.500 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате са законском затезном каматом од пресуђења 22.10.2018. године па до коначне исплате. Ставом другим изреке одбијен је тужбени захтев у делу којим је тужилац тражио да се обавезе тужена да му на име новчаног обештећења исплати преко досуђених 1.500 евра до тражених 3.000 евра по по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате, са законском затезном каматом од пресуђења па до исплате. Ставом трећим изреке обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове поступка од 34.500,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности до исплате.

Пресудом Вишег суда у Панчеву Гж рр 143/19 од 19.03.2019. године, ставом првим изреке одбијена је жалба тужене и првостепена пресуда потврђена у усвајајућем делу става првог изреке којим је обавезана тужена да тужиоцу на име новчаног обештећења за неимовинску штету која је изазвана повредом права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Панчеву И 469/2017 исплати 500 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате са законском затезном каматом од дана пресуђења па до коначне исплате и у делу одлуке о трошковима поступка. Ставом другим изреке делимично је преиначена првостепена пресуда у преосталом усвајајућем делу, па је одбијен тужбен захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужена да тужиоцу по истом правном основу исплати још 1.000 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате са законском затезном каматом од дана пресуђења па до

коначне исплате. Ставом трећим изреке обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове жалбеног поступка од 12.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиоца није благовремена.

Наиме, одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужиоца адвокату Драгану Тодоровићу 03.04.2019. године (према доставници у списима), па је последњи, тридесети дан рока за изјављивање ревизије био 03.05.2019. године (петак). Међутим, пуномоћник туженог ревизију је изјавио 06.05.2019. године (понедељак), предајом пошиљке пошти наведеног датума (АА 000 941 367 RS), дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана од пријема преписа пресуде, што ревизију чини неблаговременом.

На основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Поповић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић