



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3771/2019
27.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Верослав Гарић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова, Одред жандармерије у Краљеву, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Краљеву, ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављене против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1. 1819/19 од 12.07.2019. године, у седници од 27.11.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

I НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1. 1819/19 од 12.07.2019. године, као изузетно дозвољеној.

II ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене, изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1. 1819/19 од 12.07.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Краљеву П1. 162/17 од 14.01.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и тужена обавезана да му за период од 01.01.2014. године до 31.12.2016. године исплати неисплаћене додатке на плату по основу ноћног рада, рада у дане у време верских и државних празника и прековременог рада, појединачне месечне износе наведене изреком, са законском затезном каматом од доспелости сваког износа до исплате. Ставом другим изреке, тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 80.303,88 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1. 1819/19 од 12.07.2019. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе парничних странака и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијени су захтеви парничних странака за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против другостепене пресуде, заступник тужене је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужене као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11, 55/14). Нижестепене пресуде донете су у складу са правним схватањем Врховног касационог суда израженим кроз одлуке у предметима са истоврсним чињеничним и правним основом, да се у конкретном случају не ради о раду у турнусу већ о прековременом раду, ноћном раду и раду на дане празника који су нерадни дани, за које полицијски службеници имају право на исплату додатака на плату, па нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној. Због битне повреде одредаба парничног поступка посебна ревизија се не може изјавити. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужбом од 11.01.2017. године, тужилац је тражио исплату неисплаћених додатака на плату, укупно 96.400,00 динара. Поднеском од 11.10.2018. године, тужба је преиначена на износ од 205.097,26 динара, који је као вредност предмета спора унет у увод првостепене пресуде.

Према новелираном члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

С обзиром да вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе, то ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић