



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 14/2020**  
**21.01.2020. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Радослава Петровића, Драгана Аћимовића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела пореска утаја из члана 229. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ 17/20 од 10.01.2020. године, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Нишу Кж1 191/19 од 25.09.2019. године, у седници већа одржаној дана 21.01.2020. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ 17/20 од 10.01.2020. године, као основан, па се укида правноснажно решење Вишег суда у Нишу Кж1 191/19 од 25.09.2019. године и предмет враћа Вишем суду у Нишу на поновно одлучивање.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Нишу К бр. 903/17 од 26.03.2018. године окривљени АА је на основу члана 423. тачка 1. ЗКП ослобођен од отпужбе да је извршио кривично дело пореска утаја из члана 229. став 1. КЗ, јер дело за које је оптужен по закону није кривично дело и одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Вишег суда у Нишу Кж1 206/18 од 29.06.2018. године усвојена је жалба Основног јавног тужиоца у Нишу и укинута пресуда Основног суда у Нишу К бр. 903/17 од 26.03.2018. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Након поновног поступка, пресудом Основног суда у Нишу К бр. 664/18 од 24.12.2018. године према окривљеном АА је на основу чл. 422. став 1. тачка 2. ЗКП одбијена оптужба да је извршио кривично дело пореска утаја из члана 229. став 1. КЗ, с обзиром да је окривљени већ правоснажно осуђен за исто дело, и одређено да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда сходно члану 265. ЗКП, и одређено да ће о њиховој висини суд одлучити посебним решењем.

Решењем Вишег суда у Нишу Кж1 191/19 од 25.09.2019. године усвојена је жалба Основног јавног тужиоца у Нишу и укинута пресуда Основног суда у Нишу К бр. 664/18 од 24.12.2018. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Против правоснажног решења Вишег суда у Нишу Кж1 број 191/19 од 25.09.2019. године захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац под бројем тужиоца КТЗ 17/20 од 10.01.2020. године, због повреде одредбе члана 455. став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и побијана решења укине.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са решењем против кога је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Одредбом члана 455. став 2 ЗКП прописано је да ће другостепени суд сам пресудити ако је у истом предмету првостепена пресуда већ једанпут укидана.

По налажењу Врховног касационог суда одредба члана 455. став 2. ЗКП представља „процесну забрану“ да другостепени суд поново укине првостепену пресуду у предмету у коме је првостепена пресуда већ једанпут укинута, а што значи да ни првостепени суд не може у истом предмету трећи пут водити првостепени поступак. Имајући у виду наведено, у конкретној процесној ситуацији у којој је ожалбена пресуда Основног суда у Нишу К бр. 664/18 од 24.12.2018. године која је донета у поновљеном поступку након укидања раније првостепене пресуде истог суда К бр. 903/17 од 26.03.2018. године, другостепени суд-Виши суд у Нишу је био дужан да сам пресуди, односно да одржи претрес или да у седници већа донесе одлуку поводом изјављене жалбе. Како другостепени суд то није учинио, већ је првостепену пресуду укинуо решењем Кж1 191/19 од 25.09.2019. године, учинио је повреду Кривичног закона-одредбе члан 455. став 2 ЗКП, а на штету окривљеног АА, јер окривљени има право на суђење у разумном року, као и да одлуку донесе законом одређени суд, а што је у овом случају Виши суд у Нишу.

Због учињене повреде закона Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца усвојио и на основу одредбе чл. 492. став 1. тачка 1. ЗКП укинуо правоснажну пресуду Вишег суда у Нишу Кж1 191/19 од 25.09.2019. године и предмет вратио том суду на поновно одлучивање о изјављеној жалби Основног јавног тужиоца у Нишу, а у смислу разлога изнетих у овој пресуди.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић