



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Р 6466/2019  
22.01.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Олег Копривица, адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Министарство правде - Виши суд у Панчеву, кога заступа Државно правобранилаштво Београд, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Панчеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 22.01.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** захтев Основног суда у Панчеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету.

**Образложење**

Тужилац је Основном суду у Панчеву поднео тужбу против туженог ради накнаде штете у парничном поступку П 1463/19.

Захтевом од 03.12.2019. године, Основни суд у Панчеву је предложио да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање у овом предмету. Као разлог за делегацију другом суду навео је да је странка у парници Виши суд у Панчеву, који је истовремено суд више инстанце у односу на Основни суд у Панчеву, а што би могло код противне стране да изазове сумњу у објективност поступања првостепеног суда.

Одлучујући о захтеву суда за делегацију, Врховни касациони суд је нашао да захтев није основан.

По члану 62. став 1. ЗПП надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоји други оправдани разлози.

Одлучујући о поднетом захтеву на основу члана 62. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да захтев није основан јер разлози изнети у захтеву не представљају оправдане разлоге за делегацију другом суду.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић