



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 711/2019
22.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у парници тужиља АА и ББ обе из ..., које заступају пуномоћници Слободан Момчиловић и Николета Вученовић адвокат из ..., против тужених ВВ из ..., ПД „ГГ“ д.о.о. из ..., које заступа пуномоћник Радуле Перовић адвокат из ..., и ДД из ..., чији су пуномоћници Бранко Кошел, Драган Марковић, Марија Илић и Стеван Цветковић адвокати из ..., ради раскида уговора, одлучујући о сукобу надлежности између Вишег суда у Смедеру и Привредног суда у Пожаревцу, у седници већа одржаној 22.01.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом спору стварно и месно је надлежан Виши суд у Смедереву.

Образложење

Тужиле су Вишем суду у Смедереву поднеле тужбу 01.08.2019. године ради раскида уговора о купопродаји непокретности.

Виши суд у Смедереву се решењем П 480/2019 од 04.11.2019. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари у односу на тужене ВВ из ... и ПД „ГГ“ д.о.о. из ..., и одлучио да по правноснажности решења предмет уступи Привредном суду у Пожаревцу, као стварно надлежном.

Својим актом П 432/2019 од 17.12.2019. године Привредни суд у Пожаревцу није прихватио своју стварну и месну надлежност и предмет је доставио Врховном касационом суду.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку (ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Виши суд у Смедереву.

Чланом 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова прописано је да Привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника, као и њихових асоцијација (привредни субјекти) у

споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и кад је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства. Тачком 4. прописано је да Привредни суд у првом степену суди између осталог у споровима поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја.

Чланом 23. став 1. тачка 7. истог Закона, прописано је да Виши суд у првом степену суди у грађанско правним споровима кад вредност предмета спора омогућује изјављивање ревизије.

У конкретном случају предмет тужбеног захтева је раскид уговора због промењених околности. Против туженог „ГГ“ д.о.о. из ..., се не води стечајни поступак нити поступак ликвидације, што произилази из претраге са интернет странице АПР од 16.12.2019. године. Планом реорганизације ни на који начин не може бити предвиђено измирење потраживања које је предмет тужбеног захтева (ради се о раскиду уговора због промењених околности), а имајући у виду садржину тужбеног захтева, евентуални план реорганизације није од утицаја нити је такав захтев из тужбе повезан са било којим планом реорганизације, следом реченог за поступање у овом предмету није надлежан Привредни суд у Пожаревцу, већ суд опште надлежности односно Виши суд у Смедереву.

На основу члана 22. став 1. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић