



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 2704/2019**  
**19.07.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ и ДД, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Зоран Ђушић, адвокат из ..., против тужених ЋЋ и ЕЕ, обојице из ... и ЖЖ из .., чији је заједнички пуномоћник Јована Вучковић Пејчић, адвокат из ..., ради поништаја уговора, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 542/19 од 29.01.2019. године, у седници од 19.07.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Апелационом суду у Нишу **УСТУПА СЕ** предмет Основног суда у Лесковцу П 946/18, ради оцене изузетне дозвољености ревизије тужилаца.

**Образложење**

Предмет Основног суда у Лесковцу П 946/18 достављен је Врховном касационом суду, ради одлучивања о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 542/19 од 29.01.2019. године.

По оцени Врховног касационог суда, за сада нису испуњени сви законски услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Собзиром да је тужба у овој парници поднета 11.06.2008. године, пре ступања на снагу важећег Закона о парничном поступку (01.02.2012. године), на ревизијски поступак примењује се ранији Закон о парничном поступку-ЗПП („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09), осим у погледу ревизијског цензуса.

Ревизијом тужилаца указује се на потребу разматрања правних питања у интересу равноправности грађана, као и уједначавања судске праксе.

Према члану 395. ранијег ЗПП, оцену изузетне дозвољености ревизије даје апелациони суд.

Собзиром на наведено, и да Апелациони суд у Нишу није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије, предмет се враћа том суду на допуну поступка у смислу члана 395. ЗПП.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа - судија  
Бисерка Живановић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић