



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев 707/2020  
12.02.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Браниславе Апостловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Алексић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство одбране, Београд, коју заступа Војно правобранилаштво, Одељење у Нишу, ради утврђења дискриминације, поводом ревизије тужене изјављене против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3721/19 од 27.08.2019.године, у седници већа одржаној дана 12.02.2020.године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**ВРАЋА СЕ** Вишем суду у Новом Пазару, преко Апелационог суда у Крагујевцу, предмет П 36/17, ради допуне поступка.

### Образложење

Апелациони суд у Крагујевцу је Врховном касационом суду доставио предмет Вишег суда у Новом Пазару П 36/17, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3721/19 од 27.08.2019.године.

У поступку претходног испитивања, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији тужене, јер је потребно претходно отклонити уочене процесне недостатке.

Поступак у овом спору започет је и правноснажно окончан по одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09-у даљем тексту: ЗПП). Због тога се одредбе овог закона примењују у поступку по ревизији у смислу члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14), при чему је без значаја што су нижестепени судови применили одредбе важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14).

Одредбом члана 394. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донесене у другом степену, странке могу изјавити ревизију у року од 30 дана од достављања преписа пресуде.

Одредбом чл. 395. ЗПП, прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побити ревизијом по одредбама чл. 394. овог закона, када је по оцени апелационог суда о допуштености ревизије, потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

У конкретном случају, како то произилази из списка и увидом у здружену повратницу о личном достављању, не може се утврдити датум када је законски

заступник тужене-ревидента примио другостепену пресуду, а што је од утицаја на оцену благовремености изјављене ревизије.

Наиме, из повратнице за лично достављање произилази да је законски заступник тужене примио другостепено решење 01.04.2019.године, иако је исто донето 27.08.2019.године.

Из тог разлога, Врховни касациони суд је нашао да се предмет, пре одлучивања о изјављеној ревизији, мора вратити првостепеном суду на спровођење извиђајних радњи и ради отклањања означеног процесног пропуста.

У допуни поступка, првостепени суд ће поуздано утврдити ког датума је другостепено решење достављено законском заступнику тужене, а након тога оценити благовременост ревизије и по испуњености законских услова, предмет уступити Апелационом суду у Крагујевцу ради оцене изузетне дозвољености ревизије по чл. 395. ЗПП.

**Председник већа-судија  
Бранислава Апостоловић,с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**