



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4103/2019
15.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мишковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство рада, запошљавања, бораčkih и социјалних питања, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 769/2019 од 11.04.2019. године, у седници одржаној 15.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 769/2019 од 11.04.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 769/2019 од 11.04.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 14988/17 од 08.11.2018. године, усвојен је тужбени захтев и обавезана тужена да тужиоцу на име накнаде штете због неисплаћене личне инвалиднине за период од маја 2016. до маја 2018. године, исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом на сваки месечни износ почев од последњег дана у месецу, за претходни месец до исплате (став први изреке). Ставом другим и трећим изреке, одбијени су приговор апсолутне ненадлежности суда и предлог за прекид овог поступка. Ставом четвртим изреке, тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове поступка од 77.066,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 769/2019 од 11.04.2019. године, ставом првим изреке, одбијена ја као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда у ставу првом, другом и трећем изреке, као и у делу става четвртог изреке, којим је тужена обавезана да тужиоцу накнади трошкове поступка од 77.066,00 динара. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у делу одлуке о трошковима, тако што је тужена обавезана да тужиоцу на досуђени износ трошкова исплати законску затезну камату од 08.11.2018. године

до исплате. Ставом трећим изреке, тужена је обавезана да тужиоцу на име трошкова другостепеног поступка исплати 7.900,00 динара.

Против правноснажне другостепене пресуде, тужена је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП (“Службени гласник РС” број 72/11...55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је питање признања законске затезне камате на доспеле а неисплаћене износе инвалиднине који имају карактер повремених потраживања, довољно расправљено у судској пракси па нема потребе за новим тумачењем права.

Ревизија тужене није дозвољена ни као редовна.

Одредбом члана 28. ЗПП, прописано је да када је за утврђивање стварне надлежности, састава суда, права на изјављивање ревизије и у другим случајевима предвиђеним у овом закону меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева (став 1.). Камата, уговорна казна и остала споредна тражења, као и парнични трошкови, не узимају се у обзир ако не чине главни захтев (став 2.).

Имајући у виду да се ревизијом напада одлука о камати, која не представља главни захтев, ревизија тужене није дозвољена, па је на основу чл. 413. ЗПП, одлучено као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић