



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 23/2020
12.02.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца АА из села ..., општина ..., чији је пуномоћник Драган Величковић, адвокат из ..., против извршног дужника ББ из Грчке, ради извршења на основу извршне исправе, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Привредног суда у Лесковцу и Првог основног суда у Београду, на седници одржаној 12.02.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом извршном предмету стварно је **НАДЛЕЖАН** Привредни суд у Лесковцу.

Образложење

Извршни поверилац АА је 29.07.2019. године поднео Првом основном суду у Београду предлог за извршење на основу извршне исправе против извршног дужника ББ из Грчке, огранак ББ1 Serbia, ..., на основу извршне исправе - правноснажног и извршног решења Привредног апелационог суда Пж 359/19 од 24.01.2019. године, којим је преиначена одлука о трошковима садржана у ставу трећем изреке решења Привредног суда у Лесковцу П 504/18 од 12.11.2018. године. Први основни суд у Београду се решењем ИИ 31177/19 од 24.10.2019. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање о поднетом предлогу за извршење и по правноснажности решења је доставио спис предмета Привредном суду у Лесковцу као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Лесковцу није прихватио своју стварну надлежност и уз допис ИИ 7/2020 од 14.01.2020. године доставио је спис предмета Врховном касационом суду ради одлучивања о сукобу стварне надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08 ...87/18) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари стварно надлежан Привредни суд у Лесковцу.

Наиме, одредбом члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова („Сл. гласник РС“, бр. 116/2008...88/2018) прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану

између привредних субјаката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и када је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства. Према ставу 2. истог члана привредни суд, између осталог, одређује и спроводи извршење и обезбеђење одлука привредних судова, а одлуке изабраних судова само када су донете у споровима из тачке 1. став 1. овог члана; одлучује о признању и извршењу страних судских и арбитражних одлука донетих у споровима из става 1. тачка 1. овог члана. Одредбом члана 22. став 2. истог закона прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима, ако за поједине од њих није надлежан други суд, и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Дакле, привредни судови су надлежни да, између осталог, одређују и спровode извршења одлука привредних судова. Према одредби члана 41. став 1. тачка 1. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, број 106/15 ... 113/17) извршна исправа је извршна судска одлука и судско поравнање које гласи на давање, чињење, нечињење или трпљење. Основни судови надлежни су да воде извршне поступке само ако за то није надлежан неки други суд, дакле и привредни.

Како се у конкретном случају поднетим предлогом тражи одређивање и спровођење извршења на основу одлуке привредног суда, као извршне исправе, то је за поступање у овој правној ствари стварно надлежан Привредни суд у Лесковцу.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, применом члана 22. став 2. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић