



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5249/2019
18.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић, Бисерке Живановић, др Илије Зиндовића и Божидара Вујичића, чланова већа, у парници тужилаца АА из села ..., ..., чији су пуномоћници Слободан Антонић и Миодраг Глоговац, адвокати из ..., и ББ из ..., чији је пуномоћник Бранислав Ристић, адвокат из ..., против тужених ВВ и ГГ, обоје из ..., чији је пуномоћник Драган Смиљанић, адвокат из ..., ради чинидбе, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 531/17 од 29.08.2019. године, на седници одржаној 18.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 531/17 од 29.08.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 531/17 од 29.08.2019. године.

Образложење

Пресудом Другог основног суда у Београду П 3635/15 од 28.10.2016. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезани тужени да се са свим лицима и стварима иселе из непокретности ближе описаних овим ставом изреке, као и да описане непокретности испражњене од свих лица и ствари предају у посед тужиоцима, на слободно коришћење и располагање. Ставом другим изреке, одбијен је предлог тужених за прекид поступка до окончања оставинског поступка који се води пред тим судом О ../16. Ставом трећим изреке, обавезани су тужени да тужиоцима накнаде трошкове поступка од 84.500,00 динара са законском затезном каматом од 28.10.2016. године до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 531/17 од 29.08.2019. године, жалба тужених је одбијена, као неоснована, и првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени су изјавили ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, с тим што су предложили да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

Применом члана 404. став 1. наведеног ЗПП, посебна ревизија се може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде

која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда, потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана, испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

Врховни касациони суд налази да у конкретном случају нису испуњени услови из члана 404. ЗПП, јер се ревизијом тужених не указује да постоји потреба да се размотре правна питања од општег интереса или да постоји потреба новог тумачења права или неуједначена судска пракса, већ се оспорава утврђено чињенично стање, а одлуке нижестепених судова о основаности тужбеног захтева засноване су на примени одговарајућих одредаба материјалног права, због чега је и одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба је поднета 01.08.2014. године, а вредност побијаног дела правноснажне пресуде означена у тужби је 90.000,00 динара.

Имајући у виду да се ради о имовинскоправном спору, у коме побијана вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то је Врховни касациони суд нашао да је ревизија недозвољена.

На основу члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић