



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 1207/2020
26.02.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца ПД „АА“ ..., кога заступа пуномоћник Витко Голубовић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији (означеној као жалба) туженог изјављеној против решења Вишег суда у Нишу Гж 2668/18 од 06.11.2019. године, у седници већа одржаној 26.02.2020. године донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија (означена као жалба) туженог изјављена против решења Вишег суда у Нишу Гж 2668/18 од 06.11.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Вишег суда у Нишу Гж 2153/16 од 06.03.2018. године одбачена је жалба туженог ББ из ..., поднета против решења Вишег суда у Нишу Гж 3752/15 од 21.12.2015. године, као недозвољена.

Решењем Вишег суда у Нишу Гж 2668/18 од 06.11.2019. године одбачена је као недозвољена жалба туженог ББ из ... поднета против решења Вишег суда у Нишу Гж 2153/16 од 06.03.2018. године.

Против правноснажног решења Вишег суда у Нишу Гж 2668/18 од 06.11.2019. године, тужени је благовремено изјавио жалбу, не наводећи из којих разлога побија одлуку другостепеног суда, па су списи предмета достављени Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној жалби као о ревизији.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11....87/18), Врховни касациони суд је нашао да ревизија туженог није дозвољена.

Према члану 420. став 3. ЗПП, ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се изјављена жалба одбацује, односно којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању жалбе изјављене против првостепене пресуде, у делу којим је одлучено о главној ствари.

Одредбом члана 85. став 5. ЗПП прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат. Према овлашћењу из члана 410. став 1. ЗПП, неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта, док је према ставу 2 тачка 2. наведеног члана, ревизија недозвољена уколико није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Како ревизија није изјављена преко пуномоћника адвоката, већ је исту изјавио тужени лично, ревизија је недозвољена у смислу члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић