



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1144/2018
26.02.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ обоје из села ..., које заступа пуномоћник Милун Гајић, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., кога заступа пуномоћник Милован Рајић, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2125/13 од 09.09.2013. године у седници одржаној 26.02.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ВРАЋА СЕ предмет П 4347/10 (сада П 2176/13) Основном суду у Крушевцу - Судска јединица у Варварину, преко Апелационог суда у Крагујевцу, на даљи поступак.

Образложење

Врховном касационом суду достављен је предмет Основног суда у Крушевцу – Судска јединица у Варварину П 4347/2010 (сада П 2176/13) ради одлучивања о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2125/13 од 09.09.2013. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужилаца.

Наиме, решењем Основног суда у Крушевцу – Судска јединица у Варварину П 2176/13 од 16.11.2016. године, утврђен је прекид поступка у овој правној ствари, због смрти туженог ВВ из ..., с тим да ће се поступак наставити када наследници преузму поступак или их суд на предлог супротне стране позове да то учине.

По члану 214. тачка 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 125/04... 111/09) који се у конкретном случају примењује на основу члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 87/18), поступак се прекида кад странка умре, а по члану 216. истог закона прекид поступка има за последицу да престају тећи сви рокови одређени за вршење парничних радњи. За време трајања прекида поступка суд не може предузимати никакве радње у поступку, а ако је прекид наступио после закључења главне расправе, суд може на основу те расправе донети одлуку. Парничне радње које је једна странка предузела док траје прекид поступка немају према другој странци никакво правно дејство. Њихово дејство почиње тек пошто поступак буде настављен. Према члану 217. став 1. наведеног закона, поступак

који је прекинут из разлога наведених у члану 214. тачка 1. овог закона, наставиће се кад наследник или старалац заоставштине преузму поступак или кад их суд на предлог противне стране позове да то учине.

Поступајући по поднетој ревизији тужилаца, а имајући у виду наведено решење првостепеног суда о прекиду поступка, Врховни касациони суд налази да у конкретном случају нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији јер према стању у предмету, поступак који је прекинут из разлога наведених у члану 214. тачка 1. ЗПП, није настављен у смислу члана 217. став 1. наведеног закона, па суд не може предузимати никакве радње у поступку за време трајања прекида.

Због тога се предмет враћа првостепеном суду, који ће када се испуне услови за настављање поступка у смислу члана 217. ЗПП, доставити јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, примерак ревизије заједно са преписом пресуде против које је ревизија изјављена у смислу члана 402. Закона о парничном поступку, а затим предмет доставити Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу члана 368. у вези члана 402. ЗПП, одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић