



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 572/2020
26.02.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници из радног односа тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Бранислав Милојичић, адвокат из ..., против туженог "ББ" АД ..., кога заступа Мирјана Рајић Илић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1410/2019 од 08.05.2019. године, у седници одржаној 26.02.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1410/2019 од 08.05.2019. године.

Образложење

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1410/2019 од 08.05.2019. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Сомбору П1 853/18 од 11.01.2019. године. Том првостепеном пресудом усвојен је тужбени захтев и тужени је обавезан да тужилци на име неисплаћеног дела отпремнине исплати 448.875,00 динара, са каматом од 01.01.2006. године до исплате и накнади јој трошкове поступка од 75.170,63 динара са каматом од извршности до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио посебну ревизију у смислу члана 395. ЗПП.

Апелациони суд у Новом Саду је решењем Р4 2/20 од 11.02.2020. године није прихватио предлог туженог да Врховном касационом суду предложи одлучивање о ревизији у смислу члана 395. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 401. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 125/04... 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. наведеног закона („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 506. став 1. (прелазне и завршне одредбе) Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11), поступци започети пре ступања на

снагу овог закона спровешће се по одредбама ЗПП („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09).

Међутим према ставу 23. став 3. новела Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11), објављених у "Службеном гласнику РС" бр. 55/14 ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, који нису правноснажно решени до дана ступања на снагу овог закона. У овом случају, правноснажна другостепена пресуда донета је 08.05.2019. године, после ступања на снагу наведених новела Закона о парничном поступку.

Тужба у овом радном спору ради исплате поднета је суду дана 01.08.2007. године, а вредност предмета спора побијаног дела је 448.875,00 динара, што је очигледно испод динарске противвредности износа од 40.000 евра.

Како се у конкретном случају ради о потраживању у новцу у коме вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, ревизија није дозвољена.

На основу члана 404. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић