



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 254/2020
13.05.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених АА и др. због кривичног дела недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљених АА и ББ адв. Вукмана Бошковића и Немање Раковића поднетом против правноснажних пресуда Првог основног суда у Београду 15К 1511/18 од 23.05.2019. године и Вишег суда у Београду Кж1 627/19 од 18.11.2019. године, у седници већ одржаној дана 13.05.2020. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљених АА и ББ адв. Вукмана Бошковића и Немање Раковића, и преиначују се пресуде Првог основног суда у Београду 15К 1511/18 од 23.05.2019. године и Вишег суда у Београду Кж1 627/19 од 18.11.2019. године, тако што се отклањају изречене мере безбедности одузимања предмета и то од окривљеног АА – цистерне регистарске ознаке ... уља добијеног од нафте – средњег уља тарифне ознаке ... а од окривљеног ББ цистерне регистарских ознака ... са 26.500 литара уља добијеног од нафте – средње уље тарифне ознаке

Образложење

Пресудом Основног суда у Београду 15К 1511/18 од 23.05.2019. године окривљени АА и ББ, ослобођени су оптужбе да су извршили кривично дело недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

Истом пресудом према окривљенима АА и ББ, на основу члана 535. став 1. ЗКП у вези члана 87. КЗ изречена је мера безбедности одузимања предмета ближе наведено у изреци ове пресуде.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1 627/19 од 18.11.2019. године одбијене су као неосноване жалбе Јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду, жалба браниоца окривљеног АА адв. Вукмана Бошковића и жалба браниоца

окривљеног ББ адв. Немање Раковића, а пресуда Првог основног суда у Београду 15К 1511/18 од 23.05. 2019. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда браниоци окривљених АА и ББ адв. Вукман Бошковић и Немања Раковић поднели су захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев побијане пресуде преиначи тако што ће укинути меру безбедности одузимања предмета од окривљених.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку и на седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и бранилаца окривљених, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета, са одлукама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости бранилаца окривљених АА и ББ адв. Вукмана Бошковића и Немање Раковића, је основан.

Из списка предмета произилази да су окривљени АА и ББ пресудом Првог основног суда у Београду 15К 1511/18 од 23.05.2019. године ослобођени од оптужбе да су извршили по једно кривично дело недозвољен промет акцизних производа из члана 176. став 1. Закона о пореском поступку и пореској администрацији.

У конкретном случају, из изреке првостепене пресуде произилази да је мера безбедности одузимања предмета изречена сходно одредби члана 535. став 1. ЗКП у вези члана 87. КЗ, а из образложења исте пресуде, да је наведена мера безбедности изречена сходно одредби члана 535. ЗКП.

Главом XXI ЗКП прописан је поступак за изрицање мере безбедности, те одредбе члана 521. – 536. ЗКП, представљају посебне одредбе које регулишу поступке за изрицање мере безбедности. У оквиру наведене главе одељком 3 прописан је поступак за изрицање мере безбедности одузимања предмета.

Према одредби члана 535. став 1. ЗКП прописано је да предмети чије одузимање је по кривичном закону неопходно ради заштите интереса опште безбедности или разлога морала, одузеће се и кад се кривични поступак не заврши пресудом којом се оптужени оглашава кривим или решењем о изрицању мере безбедности обавезног психијатријског лечења, а ставом два истог члана да решење о одузимању предмета из става 1. овог члана доноси суд који је надлежан за суђење у првом степену.

У конкретном случају суд је изрекао меру безбедности из члана 87. КЗ (без позивања на став) у ослобађајућој пресуди према окривљенима а због тога што је извозник који није окривљен у овом поступку, покушао да избегне плаћање царинских дажбина и акциза на акцизни производ.

У складу са одредбама члан 535. став 1. ЗКП, ова мера безбедности се може изрећи и у пресуди којом окривљени није оглашен кривим само ако је то неопходно ради заштите интереса опште безбедности или разлога морала. При томе, општа безбедност подразумева безбедност људи (њиховог живота, тела односно здравља) и

имовине а неопходност одузимања предмета из тог разлога значи да постоји вероватноћа да ће безбедност људи или имовине бити угрожена одређеним предметом, те је ради њихове заштите нужно да се тај предмет одузме.

Морал чине општепознате норме у једном друштву што значи да неопходност одузимања предмета из разлога заштите морала постоји када је вероватно да ће општи морал бити угрожен уколико такав предмет не буде одузет.

У конкретном случају, по ставу Врховног касационог суда, нема никакве дилеме да наведени предмети – акцизни производи у виду средњих уља добијених од нафте, не представљају претњу и не угрожавају ни општу безбедност људи или имовине нити би пак биле угрожене опште моралне норме уколико иста не би била одузета те у складу с тим нису били испуњени услови за изрицање ове кривичне санкције а прописани одредбама члана 535. став 1. ЗКП у вези са чланом 87. КЗ.

Собзиром на напред наведено, Врховни касациони суд налази да је доношењем побијаних правноснажних пресуда у односу на изречену меру безбедности одузимања предмета учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 3. у вези члана 535. став 1. ЗКП у вези са чланом 87. КЗ, како се то основано указује у поднетом захтеву бранилаца окривљених.

Са изнетих разлога Врховни касациони суд је преиначио побијене правноснажне пресуде у односу на изречену меру безбедности одузимања предмета, и на основу члана 492. став 1. тачка 2) ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

Записничар – саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа – судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић