



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4791/2018
04.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ из ..., ЖЖ из ... и ЗЗ из ..., чији је заједнички пуномоћник Миодраг Ђуричић адвокат из ..., против тужених ИИ из ..., ЈЈ из ..., чији је пуномоћник Урош Спасојевић адвокат из ..., КК из ..., чији је пуномоћник Бранко Павловић адвокат из ..., ЛЛ из ..., ЉЉ из ..., ММ из ..., НН из ..., чији је пуномоћник Горан Бранковић адвокат из ... и ЊЊ из ..., ради утврђења, поводом ревизије тужилаца изјављене против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1275/17 од 22.02.2018. године, у седници већа одржаној 04.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 25/16 Основном суду Ваљеву преко Апелационог суда у Београду, ради прекида поступка.

Образложење

Врховном касационом суду су достављени списи Основног суда у Ваљеву П 25/16 ради одлучивања о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1275/17 од 22.02.2018. године.

Приликом разматрања списка, Врховни касациони суд је утврдио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према одредби члана 222. тачка 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 – одлука УС, 74/13 – одлука УС, 55/14, 87/18 и 18/20) суд утврђује прекид поступка када странка умре. Одредбом члана 224. став 1. и 2. истог закона је предвиђено да прекидом поступка престају да теку сви рокови одређени за вршење парничних радњи, те за време трајања прекида поступка суд не може да предузима никакве радње у поступку. Према члану 225. став 1. ЗПП поступак који је прекинут из разлога наведених у члану 222. тачка 1. до 5. овог закона наставиће се када наследник или старалац заоставштине, нови законски заступник, стечајни управник или правни следбеници правног лица преузму поступак или када их суд на предлог противне стране позове да то учине.

Имајући у виду да је пуномоћник тужилаца у ревизији указао да је у међувремену преминуо тужилац ВВ те да је за наследника оглашена његова кћерка по решењу, то се списи враћају Основном суду у Ваљеву који ће у смислу члана 222. став 1. ЗПП да донесе решење о прекиду поступка, па тек када се стекну услови предвиђени цитираном одредбом члана 225. став 1. ЗПП за наставак поступка доставиће списе Врховном касационом суду на даљи поступак по ревизији.

Из наведених разлога је одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислава Апостоловић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић