



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кд 71/2020

18.06.2020. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Новом Пазару 21К.бр.150/20 од 26.05.2020.године, за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, у седници већа одржаној дана 18.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, предлог судије појединца Основног суда у Новом Пазару 21К.бр.150/20 од 26.05.2020.године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Новом Пазару КТ.бр.195/20, КТО-129/20 од 25.02.2020. године, **ОДРЕДИ као месно надлежан** други суд - Основни суд Беране - Република Црна Гора.

Образложење

Основни јавни тужилац у Новом Пазару поднео је Основном суду у Новом Пазару, оптужни предлог КТ.бр.195/20, КТО-129/20 од 25.02.2020. године против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Новом Пазару доставио је Врховном касационом суду образложени предлог 21К.бр.150/20 од 26.05.2020.године, да се у смислу одредбе члана 33. ЗКП, за вођење кривичног поступка против окривљеног АА одреди други надлежан суд - Основни суд Беране - Република Црна Гора.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са поднетим предлогом, те је нашао да је предлог неоснован.

Из списка предмета произлази да је окривљеном АА наведеним оптужним актом Основног јавног тужиоца у Новом Пазару, због постојања основане сумње, стављено на терет кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ у време и на начин ближе описан у оптужном акту, а која опојна дрога је пронађена код окривљеног приликом прегледа од стране полицијских службеника на граничном прелазу Шпиљани на улазу у Републику Србију.

Одредбом члана 142. став 1. Устава Републике Србије прописано је да је судска власт јединствена на територији Републике Србије, а одредбом члана 143. став 1. Устава Републике Србије прописано је да судска власт у Републици Србији припада судовима опште и посебне надлежности.

Такође, одредбом члана 11. став 1, 2. и 3. Закона о уређењу судова прописано је да је судска власт јединствена на територији Републике Србије, да иста припада судовима опште и посебне надлежности, а да су судови опште надлежности: основни судови, виши судови, апелациони судови и Врховни касациони суд.

Сходно изнетом, Врховни касациони суд је овлашћен да, уз испуњење услова из члана 33. ЗКП, за поступање одреди други надлежни суд на територији Републике Србије, а не суд друге државе, што се евентуално може урадити путем међународне правне помоћи у кривичним стварима.

Из изнетих разлога, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, и члана 33. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Ирина Ристић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Бата Цветковић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**