



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1964/2019
14.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић, Божидара Вујичића, Зоране Делибашић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мишковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство рада, запошљавања и социјалне политике, коју заступа Државни правобранилац, ради накнаде штете, одлучујући о ревизијама парничних странака изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3963/18 од 24.10.2018. године, у седници од 14.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизијама парничних странака, изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3963/18 од 24.10.2018. године.

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољене ревизије парничних странака, изјављене против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3963/18 од 24.10.2018. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 3657/17 од 06.03.2018. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и тужени је обавезан да му накнади штету због неисплаћене личне инвалиднине за период од фебруара 2014. године до децембра 2017. године у појединачним месечним износима наведеним изреком са законском затезном каматом од доспелости сваког износа до исплате. Ставом другим изреке, делимично је одбијен тужбени захтев тужиоца у делу којим је тражио накнаду штете због неисплаћене личне инвалиднине за период од марта 1999. године до јануара 2014. године, у месечним износима са припадајућом законском затезном каматом. Ставом трећим одбијен је приговор апсолутне ненадлежности суда. Ставом четвртим изреке, одбијен је предлог тужене за прекид поступка. Ставом петим изреке, тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 84.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 3963/18 од 24.10.2018. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе парничних странака и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. ЗПП.

Заступник тужене је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизијама парничних странака као изузетно дозвољеним, у смислу члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП (“Службени гласник РС” 72/11...55/14). Нижестепене пресуде донете су у складу са правним схватањем израженим кроз пресуде Врховног касационог суда, да потраживање месечних износа личне инвалиднине представља новчана потраживања која застаревају за три године од доспелости сваког појединачног износа, у смислу члана 372. Закона о облигационим односима, који рок застарелости се примењује и у случају да је захтев за исплату заснован на члану 172. Закона о облигационим односима, односно када се ради о накнади штете због незаконитог рада органа, у ком случају се застарелост цени према члану 376. Закона о облигационим односима. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизије нису дозвољене.

Тужбом од 10.03.2017. године, тужилац је тражио исплату износа од 4.320.000,00 динара. Поднеском од 30.01.2018. године, тужбени захтев је смањен на укупан износ од 1.988.063,03 динара.

Према новелираном члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

С обзиром да вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то ревизије парничних странака нису дозвољене.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Бисерка Живановић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**