



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев2 3993/2019  
24.06.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., против туженог Јавне медијске установе „Радио телевизија Србије“, Београд, поводом предлога за понављање поступка, решавајући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж1 249/19 од 03.06.2019. године, у седници већа одржаној дана 24.06.2020. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж1 249/19 од 03.06.2019. године.

**Образложење**

Решењем Првог основног суда у Београду П1 9719/10 од 20.03.2018. године, одбијен је као неоснован предлог тужиоца за понављање правноснажно окончаног поступка пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3319/15 од 26.10.2016. године.

Решењем Вишег суда у Београду Гж1 249/19 од 03.06.2019. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Првог основног суда у Београду П1 9719/10 од 20.03.2018. године.

Против правноснажног другостепеног решења тужилац је лично изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 401. став 2. тачка 2. раније важећег Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 125/04 ... 111/09) који се примењује на основу члана 506. став 1. важећег Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11 и 55/14) и члана 412. Закона о парничном поступку Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим је правноснажно одлучено о предлогу за понављање поступка (члан 412. став 4. ЗПП).

Међутим, против другостепеног решења тужилац је лично изјавио ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 401. став 2. тачка 2. ЗПП („Службени гласник РС“, број 124/05 ...) Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 84. став 2. ЗПП странку мора заступати адвокат у поступку по ревизији и захтеву за заштиту законитости. Под чланом 401. став 2. тачка 2. ЗПП ревизија није дозвољена ако је ревизију изјавило лице које није адвокат.

Иако би против ове врсте решења ревизија била увек дозвољена у смислу члана 412. став 4. ЗПП, с`обзиром на то да је тужилац ревизију изјавио лично, а не преко пуномоћника из реда адвоката, изјављена ревизија није дозвољена на основу цитиране законске одредбе.

На основу члана 404. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић